

ZPRÁVA O ČINNOSTI A HOSPODAŘENÍ
ÚŘADU PRO DOHLED NAD DRUŽSTEVNÍMI
ZÁLOŽNAMI
ZA ROK 2000

Předkládá: Praha, 24.9.2001

Ing. Ivo Vrzal

ředitel Úřadu pro dohled

nad družstevními záložnami

Obsah

I. Úvod

II. Stav sektoru ve sledovaném období

- 2.1. Vývoj sektoru peněžního družstevnictví
- 2.2. Vývoj relevantního legislativního rámce
- 2.3. Předpokládaný vývoj peněžního družstevnictví

III. Činnost Úřadu pro dohled nad družstevními záložnami ve sledovaném období

- 3.1. Úřad pro dohled nad družstevními záložnami a jeho interní struktura
- 3.2. Kontrolní činnost Úřadu pro dohled nad družstevními záložnami v roce 2000
- 3.3. Opatření Úřadu pro dohled nad družstevními záložnami vydané v roce 2000
- 3.4. Nedostatky v činnosti družstevních záložen

IV. Činnost Zajišťovacího fondu družstevních záložen

4.1. Organizační struktura Zajišťovacího fondu družstevních záložen

4.2. Příjmy Zajišťovacího fondu družstevních záložen

4.3. Činnost Zajišťovacího fondu družstevních záložen v roce 2000

V. Hospodaření Úřadu pro dohled nad družstevními záložnami za rok 2000

5.1. Plnění rozpočtu Úřadu pro dohled nad družstevními záložnami

Příloha:

Zpráva auditora pro zakladatele organizace Úřadu pro dohled nad družstevními záložnami za rok 2000 včetně účetní závěrky

Ostatní přílohy

I.

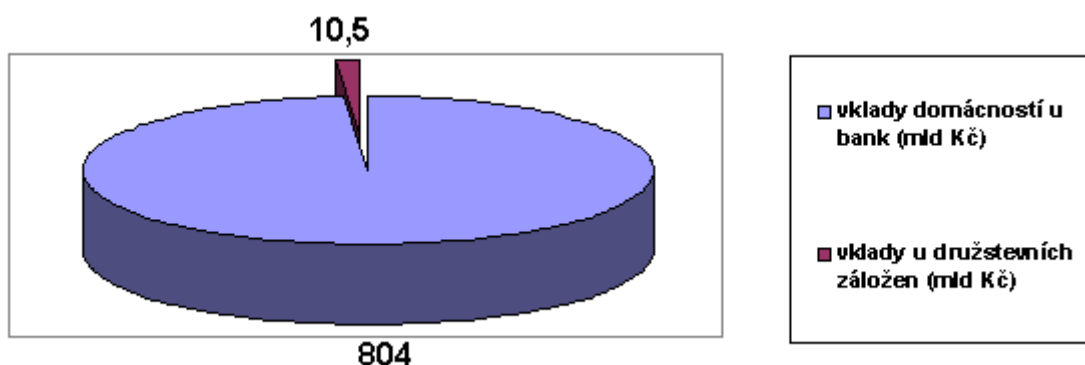
ÚVOD

Tento dokument je zpracován Úřadem pro dohled nad družstevními záložnami (dále jen "Úřad") v souladu s ustanovením § 24 odst. 3 zákona 87/1995 Sb. ve znění zákona 100/2000 Sb. Základním cílem dokumentu je podání obecné informace o vývoji sektoru spořitelních a úvěrních družstev v průběhu roku 2000, o činnostech Úřadu za toto období a o hospodaření Úřadu zejména prostřednictvím uvedení jeho účetní závěrky včetně zprávy auditora.

Vývoj sektoru peněžního družstevnictví v roce 2000 ovlivnily dvě zásadní skutečnosti. První souvisela se základní změnou legislativního rámce vymezujícího postavení a činnost subjektů tvořících systém peněžního družstevnictví. Druhou byla intenzivní konsolidace sektoru navazující na proces započatý v roce 1999.

V průběhu roku 2000 byla zavedena či vykonávána nucená správa celkem v 17 družstevních záložnách s vklady přesahujícími 85% z objemu vkladů sektoru, a to včetně pěti největších družstevních záložen. Mnohé družstevní záložny nebyly schopné vyplácet vzhledem ke stavu svých finančních prostředků splatné vklady svých členů a jiné závazky. Více než 30 družstevních záložen bylo v souladu s ustanovením čl. IV bod 2 zákona 87/1995 Sb. ve znění zákona 100/2000 Sb. zrušeno.

Ačkoliv podíl družstevních záložen na celkovém objemu vkladů domácností je marginální, což lze doložit mimo jiné skutečností, že tento podíl k 31.12.2000 činil přibližně 1,3% z celkového objemu vkladů domácností, ovlivnil stav družstevních záložen a proces konsolidace sektoru životy tisíců vkladatelů. Distribuci vkladů domácností mezi banky a družstevní záložny obsahuje níže uvedený graf.



V jednotlivých kapitolách tento dokument prokazuje postup Úřadu při tomto bolestivém, nicméně nevyhnutelném procesu, jehož cílem je stabilizace sektoru zahrnující mimo jiné realizaci výplat náhrad za pojištěné vklady ze strany Zajišťovacího fondu družstevních záložen.

II.

Stav sektoru ve sledovaném období

2.1. Vývoj sektoru peněžního družstevnictví

K obnovení sektoru peněžního družstevnictví v České republice došlo zákonem č. 87/1995 Sb., o spořitelních a úvěrních družstvech a některých opatřeních s tím souvisejících a o doplnění zákona České národní rady č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, který nabyl účinnosti 1. ledna 1996. Na základě tohoto zákona došlo k rozšíření českého peněžního sektoru o více než 130 družstevních záložen.

Sektor peněžního družstevnictví prošel v období od nabytí účinnosti zákona č. 87/1995 Sb. do 31.12.2000 několika etapami vývoje.

Pro první etapu časově odpovídající roku 1996 bylo charakteristické relativně extenzivní zakládání spořitelních a úvěrních družstev, jejichž rozvoj ve smyslu počtu sdružených členů a přijatých vkladů byl poměrně pomalý.

Druhou etapu, která započala v roce 1997 a skončila v prvním pololetí roku 1999, lze označit jako etapu intenzivního rozvoje sektoru peněžního družstevnictví. V jejím průběhu se počet členů družstevních záložen zvyšoval průměrně každoročně o více než 170%, přičemž průměrný každoroční nárůst objemu vkladů deponovaných v družstevních záložnách přesáhl 340%. Tento růst, jak prokazují poznatky z třetí etapy, byl v řadě případů založen na účelové krátkodobé obchodní politice nezohledňující kritéria střednědobé či dlouhodobé ekonomické stability a efektivity. Mnohá ustanovení zákona č. 87/1995 Sb. ve znění účinném v tomto období vytvářela pro managementy družstevních záložen vyznávající tuto nepříznivou orientaci optimální prostředí. Exemplárním příkladem bylo oprávnění družstevních záložen zakládat a účastnit se v právnických osobách za účelem podnikání, a to téměř v neomezeném rozsahu ve vztahu k deponovaným vkladům členů, a bez možnosti Úřadu kontrolovat či usměrňovat činnosti těchto subjektů.

Ve třetí etapě, která trvá od druhé poloviny roku 1999 doposud, došlo k reflexi nestability sektoru danou jeho předcházejícím vývojem. Ekonomicky nepodložené řízení většiny nejvýznamnějších družstevních záložen spojené s aktivitami členů jejich volených orgánů, jež si vyžaduje v současné době intenzivní součinnost Úřadu s orgány činnými v trestním řízení, vyústilo v krizi celého sektoru.

V průběhu roku 1999 Úřad vydal 4 rozhodnutí, kterými uvalil na družstevní záložny nucenou správu. Intenzivní konsolidace sektoru spojená s postupným odhalováním skutečného stavu zejména dceřiných společností družstevních záložen a dále doplněná zásadní změnou legislativního rámce významně posilující oprávnění Úřadu, vedla k navýšení počtu rozhodnutí o zavedení nucené správy vydaných v průběhu roku 2000, a to na 21.

K 30.6.2000 bylo v nucené správě 11 družstevních záložen s vklady přesahujícími 75% celkového objemu vkladů sektoru. Na majetek družstevních záložen s vklady převyšujícími 9% celkového objemu vkladů sektoru byl k témuž datu prohlášen konkurs.

K 31.12.2000 bylo v nucené správě 11 družstevních záložen disponujících s vklady ve výši více než 27% celkového objemu vkladů sektoru, přičemž na majetek 6 družstevních záložen evidujících vklady převyšující 60% z celkového objemu vkladů sektoru byl k témuž datu prohlášen konkurs.

Tabulka 1 obsahuje přehled základních informací o vývoji sektoru.

Tab.1**Vývoj sektoru od roku 1996 do roku 2000**

Rok	Počet družstevních záložen		Počet členů	Vklady celkem (mil. Kč)
	Založených	Zapsaných v OR		
1996	45	45	7 092	176
1997	69	66	25 160	1 267
1998	101	76	63 301	4 484
1999	144	133	126 486	10 450
2000	145	134	111 744	10 480 ¹⁾

Vysvětlivky

1. vychází z předběžných údajů, obsahuje také závazky družstevních záložen vůči Zajišťovacímu fondu družstevních záložen vzniklé v souvislosti se vznikem nároku vkladatelů na náhradu za pojištěné vklady.

Stagnace objemu vkladů v průběhu roku 2000 je výslednicí následujících protichůdně působících vlivů:

- a. administrativní omezení ze strany Úřadu,
- b. probíhající konkursní řízení,
- c. pokles vkladů způsobený nedůvěrou členů především u větších družstevních záložen,
- d. uhrazovací povinnost členů realizovaná družstevními záložnami,
- e. snížení úrokových sazeb z vkladů,
- f. standardní vývoj především menších družstevních záložen,
- g. přijímání vkladů družstevními záložnami od právnických osob na základě souhlasu uděleného Úřadem.

Tabulka č. 2 znázorňuje stav sektoru v průběhu roku 2000

Tab.2**Znázornění stavu sektoru peněžního družstevnictví v průběhu roku 2000**

	31.12.99	31.3.00	1.5.00	30.6.00	30.9.00	31.12.00
celkový počet družstevních záložen včetně nezapsaných v OR	144	145	145	145	145	145
v nucené správě	3	7	8	11	13	11
v likvidaci	3	3	4	39	44	44
v konkursu	0	0	0	2	2	6
založené bez zápisu	11	11	11	11	11	11

v OR						
ostatní	127	124	122	82	75	73

Nárůst počtu zrušených družstevních záložen souvisí s ustanovením čl. IV bod 2 zákona č. 87/1995 Sb., ve znění po 1.5.2000, tedy po nabytí účinnosti zákona č. 100/2000 Sb. Dle předmětného ustanovení byly ve stanovené lhůtě zrušeny družstevní záložny, jejichž představenstva nepožádala Úřad o povolení působit jako družstevní záložna. Proces jmenování likvidátorů, jež je v působnosti Úřadu, však komplikovala relativně častá absence zdrojů použitelných k úhradě nákladů nezbytných k zajištění tohoto procesu. Tento problém se podařilo částečně odstranit v prvním čtvrtletí roku 2001.

Jak je uvedeno v tabulce č. 2, byl k 31.12. 2000 na majetek 6 družstevních záložen prohlášen konkurs. V 5 případech byl konkurs prohlášen na základě návrhů správců nucené správy, kteří po zjištění stavů majetku a závazků družstevních záložen v průběhu nucené správy a zejména stavu majetku jejich dceřiných společností, požádali Úřad o souhlas k podání příslušných návrhů.

Úřad již v minulosti upozorňoval na rizika související s nabýváním majetkových účastí v právnických osobách družstevními záložnami, jež nepodléhaly do 30.4.2000 jeho dohledu. Tato volání byla vyslyšena Parlamentem ČR, který zákonem č. 100/2000 Sb. určil, že družstevní záložna není oprávněna nabývat přímý nebo nepřímý podíl na základním jmění právnické osoby, stát se členem, společníkem, akcionářem právnické osoby, či jiným způsobem nabývat kontrolu v právnické osobě. Dále určil, že družstevní záložny jsou povinny ukončit své majetkové účasti v právnických osobách do 18 měsíců od nabytí účinnosti zákona č. 100/2000 Sb., přičemž do doby ukončení majetkových účastí oprávnil Úřad provádět kontrolu jejich činnosti a hospodaření.

Poznatky o stavu dceřiných společností získané Úřadem v průběhu nucených správ a užitím jeho oprávnění rozšířených zákonem č. 100/2000 Sb. překonala všechna chmurná očekávání. Jediná dceřiná společnost největší družstevní záložny vykazala po zohlednění stavu hospodaření více než 10 společností, ve kterých měla majetkovou účast, ztrátu převyšující 1.600 mil. Kč, což vzhledem k postavení předmětné záložny jako jejího jediného vlastníka a dominantního věřitele představuje ztrátu ve výši více než 15% vkladů deponovaných v celém sektoru peněžního družstevnictví. Úřad podal v souvislosti s těmito poznatky desítky podnětů orgánům činným v trestním řízení.

Vývoj sektoru však nebyl zdaleka unifikovaný, jak by bylo možné dedukovat ze shora uvedeného. Krize sektoru nepochybně ovlivnila všechny družstevní záložny. Nicméně řada z nich, a to zejména menší družstevní záložny, využívající vlastní otevřenosti vůči členům, vzájemné známosti členů a jejich angažovanosti, tedy principů v zákoně implicitně předpokládaných, byly schopny úspěšně odolávat nepříznivé atmosféře poznamenané procesy souvisejícími s probíhající konsolidací sektoru. Objemy vkladů členů v řadě družstevních záložen průběžně narůstaly, přičemž 5 družstevních záložen disponovalo zejména ve čtvrtém čtvrtletí roku 2000 i nezanedbatelnými vklady od jiných právnických osob přijatými v souladu se souhlasem Úřadu.

Tabulka č. 3 dokumentuje vývoj skupiny 44 družstevních záložen, které jsou Úřadem v současné době považovány za ekonomicky stabilizovanou část sektoru českého peněžního družstevnictví. Relativně dynamického vývoje bylo při zohlednění agregovaných dat dosaženo i přes krajně nepříznivé vnější podmínky.

Tab.3

Vývoj ekonomicky stabilizovaných družstevních záložen

31.12.1999	31.12.2000 ¹⁾	změna 2000/1999
(Kč)	(Kč)	

Počet ekonomicky stabilizovaných družstevních záložen	44	44	x
Celková výše bilančních sum ekonomicky stabilizovaných družstevních záložen	586 910 000,-	725 221 000,-	23,6%
Celková výše vkladů v ekonomicky stabilizovaných družstevních záložnách	445 458 000,-	526 274 000,-	18,1%
Celková výše vkladů právnických osob dle §3 odst. 2 písm. g) zákona v ekonomicky stabilizovaných družstevních záložnách	x	83 021 420,-	x
Celkový počet členů ekonomicky stabilizovaných družstevních záložen	5 798	7 511	29,5%

Poznámka

1) Vzhledem k datu zpracování tohoto materiálu před zákonným termínem vyhotovení účetní závěrky za rok 2000 jsou uvedené údaje založeny na předběžných informacích.

Rok 2000 představoval zásadní zkoušku životaschopnosti sektoru. Ačkoliv proces jeho konsolidace nebyl v tomto roce ukončen, jeho dosavadní výsledky zahrnující mimo jiné zásadní změnu legislativního rámce a zajištění prostředků pro Zajišťovací fond družstevních záložen nezbytných pro realizaci výplat náhrad vytvářejí předpoklady pro postupné uklidnění situace, jež bude nemalým přínosem pro obezřetně hospodařící družstevní záložny.

Současně v roce 2000 došlo v důsledku mnohdy kritizovaného procesu konsolidace sektoru k relativně jednoznačnému vyprofilování jednotlivých družstevních záložen, jež umožnilo Úřadu koncentrovat jeho omezené zdroje na postupné řešení závažných případů. Stav sektoru vyvolal intenzivní reakci ze strany Úřadu, jak je doloženo v příslušné kapitole této zprávy, i jiných institucí.

2.2. Vývoj relevantního legislativního rámce

Dne 1.5.2000 nabyl účinnosti zákon č. 100/2000 Sb., kterým byl významně změněn zákon č. 87/1995 Sb. Parlament ČR tímto vyslyšel námítky Úřadu týkající se neuspokojivého znění původní úpravy a nutné reflexe aktuálního stavu sektoru vyžadující si za účelem jeho konsolidace mimo jiné významné posílení kompetencí Úřadu.

Úřad se aktivně podílel na formování znění tohoto zákona a dalších aktivitách souvisejících s procesem přijímání zákona Parlamentem ČR.

Zákon č. 100/2000 Sb. mění relevantní legislativní rámec mimo jiné v následujících oblastech:

- Reflektující jeden ze zásadních nedostatků původní úpravy, tedy oprávnění družstevních záložen založit či majetkově se účastnit se v právnické osobě, jež měla pro sektor fatální konsekvence, zakazuje zákon č. 100/2000 Sb. družstevním záložnám nabývat přímý nebo nepřímý podíl na základním jmění právnické osoby, přičemž dále stanoví lhůtu, ve které jsou družstevní záložny povinny ukončit své existující majetkové účasti. Do této doby opravňuje Úřad vykonávat kontrolu činnosti a hospodaření také v těchto osobách. Sankční pravomoci Úřadu jsou však ve vztahu k těmto osobám omezeny pouze na uložení pokuty, a to v případech absence součinnosti kontrolované osoby při realizaci kontroly Úřadem.
- Zákon uzavírá etapu zcela volného vstupu do sektoru zavedením povolení působit jako družstevní záložna, jež je třeba pro vznik a činnost družstevní záložny, přičemž specifikuje podmínky, za kterých Úřad povolení udělí. Čl. IV bod 2, dle kterého se zrušují družstevní záložny, jejichž představenstva

nepožádají ve stanovené lhůtě Úřad o povolení, vedl k zákonnému zrušení družstevních záložen, jejichž představenstva neměla zájem na aktivním pokračování v činnosti.

- c. Zákon vytváří předpoklady pro angažovanost členů družstevní záložny, a to mimo jiné vyloučením dříve velmi populární možnosti zastupování členů na ustavující členské schůzi, stanovením povinnosti družstevní záložny seznámit uchazeče o členství se všemi skutečnostmi se členstvím souvisejícími a zmocněním Ministerstva financí k vydání závazných předpisů určujících povinný obsah výroční zprávy o činnosti a hospodaření družstevní záložny a zprávy pro členy. Současně však zavádí povinné krytí ztráty družstevní záložny uhrazovací povinností členů v případě, že družstevní záložna vykáže ztrátu přesahující případné vlastní zdroje družstevní záložny. Tyto změny by měly zabezpečit přísun informací členům nezbytných pro aktivní výkon jejich vybraných členských práv a způsobit jednoznačné dopady na členy v případě, že hospodaření družstevní záložny vedené orgány volenými členskou základnou bude ztrátové.
- d. Zákon akcentuje odpovědnost členů volených orgánů za škodu vzniklou porušením právní povinnosti.
- e. Zákon zakotvuje předpoklad odborné způsobilosti a bezúhonnosti osob zvolených do funkce členů orgánů družstevní záložny. Zavádí povinné informování uchazeče o členství ve voleném orgánu toho, kdo o jeho zvolení či jmenování rozhoduje, a to o své odborné způsobilosti a bezúhonnosti. Družstevní záložna je dále povinna stanovené lhůtě po zvolení doručit Úřadu žádost o posouzení podmínek pro výkon funkce. Úřad je oprávněn v případě neplnění zákonem specifikovaných podmínek pro výkon funkce člena voleného orgánu rozhodnout v této věci a ukončit výkon funkce příslušného člena voleného orgánu. Tato konstrukce by měla zabezpečit, že členská základna družstevní záložny při volbě členů volených orgánů bude disponovat informacemi nezbytnými pro rozhodnutí v této věci, přičemž stanoví minimální podmínky, které členové volených orgánů musí splňovat. Úřad působí jako poslední instance ověřující jejich splnění.
- f. Zákon zavádí povinné ověření roční účetní závěrky družstevní záložny auditorem, přičemž opravňuje Úřad udělit družstevní záložně z této povinnosti výjimku za podmínek zákonem určených. Má-li družstevní záložna podíl na základním jmění v kontrolované osobě, je družstevní záložna povinna sestavit konsolidovanou účetní závěrku. Prostřednictvím aplikace tohoto ustanovení by se zejména záporné dopady hospodaření dceřiných společností družstevních záložen měly přímo projevit v jejich účetních závěrkách.
- g. Zákon vytváří předpoklady ekonomické regulace družstevních záložen zavedením pravidel standardních ve sféře finančních institucí zásadně ovlivňujících obezřetnost jejich podnikání. Prostřednictvím právních předpisů vydaných Ministerstvem financí budou upravena mimo jiné pravidla a ukazatele týkající se poměru kapitálu a rezerv k aktivům, popřípadě závazkům, klasifikace vybraných položek aktiv, tvorby rezerv a opravných položek, úvěrové angažovanosti a platební schopnosti. Předmětné předpisy nahradí zcela neúčinnou regulaci určenou v původním ustanovení § 11 a § 12 zákona č. 87/1995 Sb., ve znění platném do 30.4.2000 a stejně tak odejmou monopol na výhradní stanovení nejvyššího možného úvěru ze stanov družstevní záložny, jehož dopady na sektor byly neméně devastující. Stanovení těchto závazných pravidel a ukazatelů by mělo usnadnit Úřadu promptnější reagovat na působení družstevní záložny prostřednictvím aktivace jeho sankčních pravomocí.
- h. Zákon nově definuje nedostatky v činnosti družstevní záložny opravňující Úřad využít svých sankčních pravomocí, jež taktéž posiluje. Tato oblast je klíčová. Úřad je oprávněn reagovat na vývoj v družstevní záložna pouze za situace předpokládané zákonem, přičemž vzhledem k aplikaci zákona č. 71/1967 Sb., ve znění pozdějších předpisů, musí svá rozhodnutí řádně zdůvodnit. Účinnost jeho kontrolní činnosti je tedy do značné míry determinována rozsahem jeho pravomocí a zejména dostatečně širokým vymezením situací, za kterých je oprávněn těchto pravomocí užít.

V roce 2000 byl připravován zákon řešící problematiku insuficience stávajících zdrojů Zajišťovacího fondu družstevních záložen nezbytných k realizaci zákonných výplat náhrad za pojištěné vklady členů. Příslušný zákon umožňující poskytnutí externích zdrojů v rozsahu 6 mld. Kč ke shora uvedenému účelu nabyl účinnosti v roce 2001.

Úřad v průběhu druhého pololetí roku 2000 předložil Ministerstvu financí v souladu s § 28i zákona č. 87/1995 Sb., ve znění zákona č. 100/2000 Sb. návrhy právních předpisů týkající se pravidel kapitálové přiměřenosti, úvěrové angažovanosti a likvidity a platební schopnosti spořitelních a úvěrních družstev a dále návrh právního předpisu stanovujícího obsah výroční zprávy o činnosti a hospodaření spořitelních a úvěrních družstev. Vydání těchto předpisů má zásadní význam pro dokončení konsolidace sektoru a zajištění obezřetného hospodaření družstevních záložen.

V rámci procesu probíhající konsolidace sektoru, jež vede k významné angažovanosti Zajišťovacího fondu družstevních záložen, získal Úřad poznatky o existenci situací, kdy stávající zákonná úprava umožňuje výlučně

řešení nepřiměřeně zatěžující vybrané osoby. Jedná se především o postavení dědiců a osob, kterým skončilo členství v družstevní záložně. Tyto osoby mají dle zákona nárok na vyplacení uložených vkladů po odečtení nesplacených úvěrů. Neuhradí-li však družstevní záložna tyto nároky vzhledem k vlastní neschopnosti dostát závazkům za zákonných a smluvních podmínek, tedy situaci, jejíž oznámení Úřadem Zajišťovacím fondu družstevních záložen je jedním z předpokladů vzniku nároku na výplatu náhrad za pojištěné vklady, nevznikne následně těmto osobám po splnění dalších zákonem stanovených podmínek ani nárok na poskytnutí náhrady ze Zajišťovacího fondu družstevních záložen za tyto pohledávky. Shora uvedená situace je za stávající úpravy neřešitelná. Neméně problematické je i postavení vkladatelů disponujících vklady v družstevní záložně vedenými v jiné než české měně, jež dle zákona nespĺňují charakteristiku pojištěného vkladu.

Úřad upozornil na shora uvedené vybrané výbory Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR a následně aktivně participoval na přípravě návrhu zákona řešícího tuto problematiku. V současné době nicméně nelze odpovědně kvantifikovat pravděpodobnost jeho přijetí.

2.3. Předpokládaný vývoj peněžního družstevnictví

Jak bylo uvedeno výše, konsolidace sektoru nebyla doposud zcela ukončena. Přesto došlo ke splnění jednoho z hlavních cílů Úřadu roku 2000, a to profilace jednotlivých družstevních záložen na subjekty stabilizované a subjekty vyžadující zvláštní režim dohledu Úřadu. Detailněji lze družstevní záložny rozčlenit do níže uvedených kategorií:

- a. stabilizované družstevní záložny,
- b. družstevní záložny vykazující nedostatky v činnosti,
- c. družstevní záložny v nucené správě nebo zrušené s likvidací,
- d. družstevní záložny, na jejichž majetek byl prohlášen konkurs,
- e. ostatní družstevní záložny.

Prohlášení konkursu na majetek družstevní záložny představuje konečnou vývojovou etapu ekonomicky destabilizovaných subjektů umožňující uspořádání jejich majetkových poměrů. K 31.12.2000 byl na majetek 6 družstevních záložen prohlášen konkurs. Tento počet, jak vyplývá ze stavu majetku družstevních záložen v nucené správě, bude pravděpodobně dále postupně narůstat.

Nucená správa představuje jedno z opatření, kterými lze usilovat o odstranění nedostatků v činnosti družstevní záložny. Zjistí-li však nucený správce, že družstevní záložna je v úpadku, přičemž tento stav nelze napravit, podá se souhlasem Úřad návrh na prohlášení konkursu na její majetek. Odhalení skutečného stavu majetku družstevních záložen, ve kterých Úřad zavedl nucenou správu, vedlo v roce 2000 k aplikaci výlučně shora uvedeného principu, přičemž vzhledem ke stavu majetku družstevních záložen nacházejících se v současné době v procesu nucené správy nelze očekávat vývoj zásadně odlišný.

Ustanovení čl. IV. bod 2 zákona č. 87/1995 Sb., ve znění zákona č. 100/2000 Sb. vedlo ke zrušení více než 30 družstevních záložen. V řadě případů však Úřad nebyl schopen jmenovat likvidátora těchto družstevních záložen, a to vzhledem k absenci návrhu ze strany družstevní záložny a zejména nedostatku prostředků k zajištění řádného průběhu tohoto procesu. Tento problém se podařilo částečně odstranit v prvním čtvrtletí roku 2001, nicméně dokončení tohoto procesu si vyžádá poskytnutí dalších zdrojů ze strany Úřadu, o kterých však rozhoduje Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR.

Vzhledem k průběhu konsolidace lze očekávat pokles družstevních záložen vykazujících nedostatky v činnosti, a to zejména v souvislosti s odstraňováním těchto nedostatků orgány družstevních záložen a aktivním přístupem Úřadu v této věci. Výskyt závažných nedostatků případně neschopnost volených orgánů tyto odstranit vede k aplikaci opatření stanovených zejména v § 28 odst. 1 zákona č. 87/1995 Sb., ve znění zákona č. 100/2000 Sb. ze strany Úřadu tak, aby byly ochráněny zájmy členů družstevních záložen. Nelze vyloučit ani zavedení nucených správ v dalších družstevních záložnách.

Počet družstevních záložen, jež nelze zařadit do shora uvedených kategorií, se postupně snižuje. Tento trend vychází z kontrolní činnosti Úřadu zahrnující i přijetí následných opatření a z posílení pravomocí Úřadu zejména v souvislosti s možností danou zákonem č. 100/2000 Sb. vyžadovat informace a kontrolovat společnosti, ve kterých mají družstevní záložny majetkovou účast. Povinné ověření roční účetní závěrky auditorem, jež taktéž

určuje uvedený zákon, bude zdrojem dalších cenných informací, čímž bude podpořen shora uvedený trend. Do této kategorie lze zařadit zejména některé menší družstevní záložny sdružující relativně omezený počet členů.

Vzhledem ke stavu konsolidace sektoru a začínající realizaci výplat náhrad ze Zajišťovacího fondu družstevních záložen lze očekávat postupné zmírnění nedůvěry veřejnosti v tento sektor způsobující krajně nepříznivé podmínky pro působení stabilizovaných družstevních záložen. Jak bylo uvedeno výše, mnohé družstevní záložny byly schopny se s těmito externími podmínkami danými exogenními faktory úspěšně vypořádat. Nicméně významná změna celého sektoru způsobena změnou relevantního legislativního rámce a probíhající konsolidací sektoru, vyvolávající nutné přehodnocení přístupu členů družstevních záložen, vytváří i předpoklady pro vývoj, jež pravděpodobně zamýšlel zákonodárce při přijímání původního zákona č. 87/1995 Sb. Úřad již v průběhu roku 2000 umožnil 5 družstevním záložnám přijímat vklady a vést účty právníckým osobám, tedy realizovat činnosti vyplývající z nabytí účinnosti zákona č. 100/2000 Sb. Tento zákon však přináší i další dosud nevyužitou možnost, a to případnou spolupráci družstevních záložen a obcí, jež může být oboustranně prospěšná, přičemž akcentuje regionální zaměření družstevních záložen podporující angažovanost členské základny.

Další vývoj sektoru bude do značné míry predeterminován zněním nového zákona, jež bude přijat Parlamentem ČR v návaznosti na nezbytné zajištění kompatibility právních norem vztahujících se k úvěrovým institucím s direktivami EU. Návrh předmětného zákona připravuje Ministerstvo financí ČR.

III.

Činnost Úřadu pro dohled nad družstevními záložnami ve sledovaném období

1. Úřad pro dohled nad družstevními záložnami a jeho interní struktura

Proces změn Úřadu iniciovaný při zahájení konsolidace sektoru průběžně pokračoval v celém sledovaném období. Intenzivní konsolidace kombinovaná s důsledným výkonem dohledu si vyžadovala značnou flexibilitu reakcí Úřadu. Další nezbytné změny vyvolalo významné posílení pravomocí a povinností Úřadu vyplývající z nabytí účinnosti zákona č. 100/2000 Sb.

K 31.12.1999 disponoval Úřad 15 pracovníky, z nichž 3 byli jmenováni nucenými správci v družstevní záložně. V prosinci roku 2000 disponoval Úřad 33 pracovníky, avšak 13 vykonávalo funkci nuceného správce, což představuje téměř 40% z celkového počtu. Další personální posílení není nutné, přičemž s poklesem počtu družstevních záložen v nucené správě se bude přiměřeně snižovat počet zaměstnanců Úřadu.

Organizační struktura Úřadu pro dohled nad družstevními záložnami

ORGANIZAČNÍ STRUKTURA ÚŘADU K 1.1.2000	
ŘEDITEL	Ing. Ivo Vrzal (od 11.11.1999)
EKONOMICKÝ ODBOR	Ing. Petr Šerák (od 1.1.2000)
KONTROLNÍ ODBOR	Ing. Lukáš Hampl (od 1.1.2000)
ODBOR PRÁVNÍ A STYKU S VEŘEJNOSTÍ	Mgr. Pavel Robek (od 1.1.2000)

ORGANIZAČNÍ STRUKTURA ÚŘADU K 31.12.2000

ŘEDITEL	Ing. Ivo Vrzal
EKONOMICKÝ ODBOR	Ing. Petr Šerák
ODBOR DOHLEDU	Ing. Lukáš Hampl
ODBOR PRÁVNÍ	Mgr. Filip Směja (od 15.7.2000)

2. Kontrolní činnost Úřadu pro dohled nad družstevními záložnami v roce 2000

Nabytím účinnosti zákona č. 100/2000 Sb. došlo k významnému rozšíření oprávnění a povinností Úřadu.

Dle zákona č. 87/1995 Sb., ve znění zákona č. 100/2000 Sb. je ke vzniku a činnosti družstevní záložny třeba povolení působit jako družstevní záložna (dále jen "povolení"). Družstevní záložny vzniklé před 1.5.2000 měly nárok na povolení po splnění zákonem stanovených podmínek. Úřad v souvislosti s tímto procesem vydal 93 rozhodnutí, kterými předmětné povolení družstevním záložnám udělil. Družstevní záložny vzniklé před 1.5.2000, které nezískaly povolení, byly v zákonem určené lhůtě zrušeny.

Úřad jmenoval na návrh družstevních zálož 13 likvidátorů. Proces jmenování likvidátorů družstevních zálož, jejichž orgány nevyužily možnost předložení návrhu, komplikovala častá absence zdrojů nezbytných k zajištění řádného průběhu likvidace. Z tohoto důvodu Úřad nemohl jmenovat likvidátory zbývajících zrušených družstevních zálož. Tento problém se podařilo částečně odstranit při schvalování rozpočtu Úřadu na rok 2001 Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR.

Úřad vydal v druhém pololetí roku 2000 5 rozhodnutí, kterými umožnil vybraným družstevním záložnám na dobu určitou přijímat vklady od právnických osob a vést těmto osobám účty. K ultimu roku 2000 přesahoval objem vkladů těchto subjektů vedených v družstevních záložnách 80 mil. Kč.

Úřad aktivně využíval svého nového oprávnění posuzovat způsobilost osob zvolených do orgánů družstevní záložny, a to ve smyslu jejich bezúhonnosti a odborné způsobilosti. V průběhu roku 2000 Úřad vydal 17 rozhodnutí o nesplnění podmínek pro výkon funkce člena voleného orgánů, kterými rozhodl o zániku výkonu funkce 28 zvolených osob.

Úřad se účastnil v roce 2000 prostřednictvím pověřeného zástupce 9 členských schůzí.

Dle § 8a zákona č. 87/1995 Sb., ve znění zákona č. 100/2000 Sb. musí být roční účetní závěrka družstevní záložny ověřena auditorem, přičemž Úřad je oprávněn na základě žádosti družstevní záložny rozhodnout o udělení výjimky z této povinnosti. Vzhledem k datu nabytí účinnosti zákona č. 100/2000 Sb. se tato povinnost týká ročních účetních závěrek družstevních zálož 1 vztahujících se k účetnímu období roku 2000.

Kontrolní činnost Úřadu v užším významu spočívá v realizaci kontrol v souladu s ustanovením § 23 odst. 1 zákona č. 87/1995 Sb. a zákona ČNR č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, a využívání oprávnění Úřadu vyžadovat v souladu s § 27 odst. 1 zákona č. 87/1995 Sb. od osob podléhajících jeho dohledu potřebné údaje, doklady a informace. Od 1.5. 2000 je Úřad oprávněn provádět kontrolu ve smyslu § 23 odst. 1 a § 27 odst. 1 zákona č. 87/1995 Sb. i v právnických osobách, ve kterých mají družstevní záložny kontrolu.

V průběhu roku 2000 realizoval Úřad 23 kontrol ve smyslu zákona o státní kontrole v subjektech podléhajících jeho dohledu. Současně s tím průběžně využíval svého oprávnění vyžadovat údaje, doklady a informace. Kontrolní činnost založená na aplikaci tohoto oprávnění umožňuje Úřadu flexibilně reagovat na zjištění týkající se družstevních zálož 1. Případná absence součinnosti ze strany družstevní záložny je nedostatkem v činnosti ve smyslu zákona, jež opravňuje Úřad k vydání zákonem určených sankčních opatření. Úřad při výkonu své kontrolní činnosti cíleně volil nástroje tak, aby jeho případná rozhodnutí vycházela ze spolehlivě zjištěného stavu věci, a aby byly maximálně využity výhody jednotlivých shora uvedených procesů.

Úřad získal v rámci výkonu dohledu podklady, na základě kterých vydal mimo jiné níže uvedená opatření. Mnohá získaná zjištění vedla k prohloubení již existující součinnosti a spolupráce Úřadu s orgány činnými v trestním řízení. Úřadem a nucenými správci bylo podáno příslušným orgánům k 31.12.2000 již 58 podnětů. Úřad každý měsíc informuje o podaných trestních oznámení Nejvyšší státní zástupkyni. Přehled trestních oznámení podaných do 31.12.2000 a aktuální přehled k datu zpracování této zprávy, a to včetně poznatků Úřadu o stavu šetření, jsou její přílohou.

Činnost Úřadu ve sledovaném období a zejména v období předešlých byla v průběhu roku 2000 velmi často kritizována, a to zejména ze strany členů družstevních zálož, ve kterých Úřad zavedl nucenou správu. Mnohdy je Úřad obviňován za jakékoliv pochybení členů volených orgánů družstevních zálož zvolených do těchto funkcí na základě rozhodnutí členských schůzí, jež Úřad neměl možnost ovlivnit. Mnohdy členové opomíjejí, že Úřad může posuzovat pouze stav věci, tedy následky úkonů uskutečněných příslušnými orgány družstevní záložny, a že jeho oprávnění jsou stanovena zákonem, a to včetně situací, za kterých jich lze aplikovat. Vlna kritiky vyústila v podání různých podnětů včetně žalob na náhradu škody na Úřad a Ministerstvo financí ČR. O jejich oprávněnosti rozhodne soud.

Neméně kriticky je hodnocena činnost nucených správců. Zavedení nucené správy a jmenování nuceného správce, jež dle zákona č. 87/1995 Sb., ve znění zákona č. 100/2000 Sb. má postavení představenstva a úvěrové komise a který s předchozím souhlasem Úřadu rozhoduje o věcech v působnosti členské schůze, a to s výjimkami stanovenými zákonem, představuje radikální zásah do výkonu pravomocí jednotlivých orgánů a působení družstevní záložny. Úřad využívá tohoto opatření pouze při existenci závažných nedostatků v činnosti družstevní záložny. Zavedení nucené správy ve většině případů doprovází zákaz nakládání vkladatelů s jejich vklady. Činnost nuceného správce je primárně zaměřena na odstranění existujících nedostatků, které byly příčinou zavedení nucené správy. Nucení správci zpravidla intenzivně spolupracují s orgány činnými v trestním řízení a vzhledem ke stavu majetku družstevní záložny za účelem ochrany zájmů členů zajišťují splnění podmínek nezbytných pro vznik nároků členů na náhradu za jejich pojištěné vklady ze Zajišťovacího fondu družstevních zálož. Ze shora uvedeného vyplývá, že zavedení nucené správy logicky vyvolává kritiku, a to zejména ze strany osob podílejících se před jejím zavedením na řízení družstevní záložny. Nemožnost výběru vkladů, přísun objektivních a nezkreslených informací členské základně o skutečném stavu majetku ze strany nuceného správce, kritika činnosti nuceného správce ze strany bývalého managementu a nezřídka i kontrolní komise, která v době před zavedením nucené správy ne vždy plnila funkci kontrolního orgánu družstevní záložny s náležitou péčí, a zákonné vymezení procesu nucené správy včetně pravomocí nuceného správce zpravidla způsobují následné vzednutí kritiky a polarizace vztahů mezi nuceným správcem a členskou základnou. Úřad vyvíjí maximální úsilí za účelem naplnění poslání nucené správy. Z tohoto důvodu pečlivě monitoruje činnost nucených správců a zkoumá oprávněnost jednotlivých stížností. Přílohou této zprávy je ekonomický vývoj vybraných družstevních zálož v průběhu nucené správy.

3.3. Opatření Úřadu pro dohled nad družstevními záložkami vydané v roce 2000

V průběhu roku 2000 vydal Úřad 22 rozhodnutí, kterými zavedl v družstevní záložně nucenou správu, z toho v 8 případech byla nucená správa zavedena opakovaně. Nucená správa byla vykonávána v 17 družstevních záložkách. Chronologický průběh zavádění nucených správ Úřadem v roce 2000 dokumentuje tab. č. 4. Úřad je oprávněn zavést v družstevní záložně nucenou správu pouze v případě existence velmi závažných nedostatků v její činnosti. Shora uvedená frekvence aplikace tohoto závažného opatření dokládá mimo jiné intenzitu procesu konsolidace sektoru.

Tab. č. 4

Chronologický přehled zavedení nucených správ Úřadem v roce 2000

12.1.2000	Družstevní záložna PRIA
12.1.2000	"Českomoravská družstevní spojitelná-spojitelni a úvěrní družstvo"

31.1.2000	Živnostenská družstevní záložna
2.2.2000	První pražská družstevní záložna
4.4.2000	Družstevní stavební záložna Praha*
27.4.2000	Záložna OBNOVA, spořitelní a úvěrní družstvo
5.5.2000	I. Družstevní záložna*
11.5.2000	Doudlebská družstevní záložna
25.5.2000	PROSTOR-družstevní záložna
31.5.2000	Živnostenské Spořitelní a Úvěrní Družstvo*
1.6.2000	Rodinná záložna, spořitelní a úvěrní družstvo
7.6.2000	1. Francouzská záložna, spořitelní a úvěrové družstvo
19.6.2000	Družstevní záložna "Třebovická kampelička"
13.7.2000	Družstevní záložna PRIA*
13.7.2000	"Českomoravská družstevní spořitelna-spořitelní a úvěrní družstvo"*
1.8.2000	Živnostenská družstevní záložna*
2.8.2000	PRVNÍ SPOŘITELNÍ DRUŽSTVO
3.8.2000	První pražská družstevní záložna*
22.8.2000	MAVEL-družstevní záložna BRNO
5.10.2000	Družstevní stavební záložna Praha*
18.12.2000	Brněnská družstevní záložna
18.12.2000	Záložna, spořitelní a úvěrní družstvo

* rozhodnutí o opakovaném uvalení či zavedení nucené správy

Zjistí-li Úřad nedostatky v činnosti družstevní záložny, je oprávněn, podle povahy a závažnosti zjištěného nedostatku vyžadovat, aby družstevní záložna ve stanovené lhůtě zjednala nápravu nebo aplikovat opatření dle § 28 odst. 1 písm. b) až g) zákona č. 87/1995 Sb., ve znění zákona č. 100/2000 Sb. Mezi těmito opatřeními je i oprávnění zavést nucenou správu.

Úřad vydal v roce 2000 celkem 94 rozhodnutí ve smyslu § 28 odst. 1 písm. b) až g) zákona č. 87/1995 Sb., ve znění zákona č. 100/2000 Sb. Jak bylo uvedeno výše, došlo na základě 22 rozhodnutí Úřadu k zavedení nucené správy v družstevní záložně. Úřad dále vydal 71 rozhodnutí, kterými zakázal a omezil družstevním záložnám vybrané činnosti, a 1 rozhodnutí o udělení pokuty. Posledně jmenované rozhodnutí o udělení pokuty bylo zrušeno Ministerstvem financí ČR v odvolacím řízení. Všechna další rozhodnutí, proti kterým se družstevní záložny odvolaly, Ministerstvo financí ČR potvrdilo.

Úřad dále v roce 2000 vydal v souladu s § 28d odst. 3 zákona č. 87/1995 Sb., ve znění zákona č. 100/2000 Sb. 49 souhlasů nuceným správcům k pozastavení nakládání vkladatelů s jejich vklady v družstevní záložně.

Tab. č. 5 obsahuje přehled vybraných opatření vydaných Úřadem v roce 2000.

Tab. č. 5

Chronologický přehled vybraných opatření vydaných Úřadem v roce 2000

3.1.2000	Záložna OBNOVA, spořitelní a úvěrní družstvo	rozhodnutí o zákazu a omezení činnosti
4.1.2000	Doudlebská družstevní záložna	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
10.1.2000	Živnostenská družstevní záložna	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
11.1.2000	Družstevní záložna PRIA	rozhodnutí o uvalení nucené správy
11.1.2000	"Českomoravská družstevní spořitelna-spořitelní a úvěrní družstvo"	rozhodnutí o uvalení nucené správy
12.1.2000	Doudlebská družstevní záložna	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
13.1.2000	Rodinná záložna, spořitelní a úvěrní družstvo	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
13.1.2000	I. Družstevní záložna	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
14.1.2000	MAVEL-družstevní záložna BRNO	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
18.1.2000	Živnostenská družstevní záložna	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
19.1.2000	"Českomoravská družstevní spořitelna-spořitelní a úvěrní družstvo"	rozhodnutí o zákazu a omezení činnosti
20.1.2000	Družstevní záložna PRIA	rozhodnutí o zákazu a omezení činnosti
21.1.2000	MAVEL-družstevní záložna BRNO	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
25.1.2000	První pražská družstevní záložna	rozhodnutí o zákazu a omezení činnosti
28.1.2000	Rodinná záložna, spořitelní a úvěrní družstvo	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
28.1.2000	Živnostenské Spořitelní a Úvěrní Družstvo	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
28.1.2000	Živnostenská družstevní záložna	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
31.1.2000	Živnostenská družstevní záložna	rozhodnutí o uvalení nucené správy
1.2.2000	PROSTOR-družstevní záložna	rozhodnutí o zákazu a omezení činnosti
2.2.2000	První pražská družstevní záložna	rozhodnutí o uvalení nucené správy
2.2.2000	Záložna OBNOVA, spořitelní a úvěrní družstvo	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
3.2.2000	První pražská družstevní záložna	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
4.2.2000	Družstevní záložna "Třebovická kampelička"	rozhodnutí o zákazu a omezení činnosti
9.2.2000	MAVEL-družstevní záložna BRNO	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
10.2.2000	Rodinná záložna, spořitelní a úvěrní družstvo	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
11.2.2000	Živnostenská družstevní záložna	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
14.2.2000	MAVEL-družstevní záložna BRNO	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
14.2.2000	PROSTOR-družstevní záložna	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
17.2.2000	Družstevní stavební záložna Praha	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
22.2.2000	PROSTOR-družstevní záložna	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
29.2.2000	Rodinná záložna, spořitelní a úvěrní družstvo	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
1.3.2000	MAVEL-družstevní záložna BRNO	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
3.3.2000	Záložna OBNOVA, spořitelní a úvěrní družstvo	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
7.3.2000	PROSTOR-družstevní záložna	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
9.3.2000	Družstevní záložna PRIA	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti

10.3.2000	"Českomoravská družstevní spořitelna-spořitelní a úvěrní družstvo"	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
13.3.2000	I. Družstevní záložna	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
15.3.2000	PROSTOR-družstevní záložna	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
16.3.2000	MAVEL-družstevní záložna BRNO	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
17.3.2000	Záložna OBNOVA, spořitelní a úvěrní družstvo	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
22.3.2000	PROSTOR-družstevní záložna	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
24.3.2000	Záložna OBNOVA, spořitelní a úvěrní družstvo	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
27.3.2000	Rodinná záložna, spořitelní a úvěrní družstvo	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
28.3.2000	První pražská družstevní záložna	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
29.3.2000	Živnostenské Spořitelní a Úvěrní Družstvo	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
31.3.2000	Záložna OBNOVA, spořitelní a úvěrní družstvo	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
4.4.2000	Družstevní stavební záložna Praha	rozhodnutí o opakovaném uvalení nucené správy
7.4.2000	Záložna OBNOVA, spořitelní a úvěrní družstvo	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
7.4.2000	Živnostenská družstevní záložna	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
14.4.2000	MAVEL-družstevní záložna BRNO	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
14.4.2000	Družstevní stavební záložna Praha	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
18.4.2000	Záložna OBNOVA, spořitelní a úvěrní družstvo	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
25.4.2000	Družstevní záložna PRIA	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
25.4.2000	PROSTOR-družstevní záložna	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
27.4.2000	Záložna OBNOVA, spořitelní a úvěrní družstvo	rozhodnutí o uvalení nucené správy
27.4.2000	I. Družstevní záložna	rozhodnutí o opakovaném uvalení nucené správy
27.4.2000	Záložna OBNOVA, spořitelní a úvěrní družstvo	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
27.4.2000	Rodinná záložna, spořitelní a úvěrní družstvo	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
3.5.2000	"Českomoravská družstevní spořitelna-spořitelní a úvěrní družstvo"	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
4.5.2000	Družstevní záložna "Třebovická kempelička"	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
4.5.2000	MAVEL-družstevní záložna BRNO	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
4.5.2000	I. Družstevní záložna	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
10.5.2000	Doudlebská družstevní záložna	rozhodnutí o zavedení nucené správy
17.5.2000	Rodinná záložna, spořitelní a úvěrní družstvo	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
17.5.2000	Družstevní záložna "Třebovická kempelička"	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
22.5.2000	Doudlebská družstevní záložna	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
24.5.2000	MAVEL-družstevní záložna BRNO	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
25.5.2000	PROSTOR-družstevní záložna	rozhodnutí o zavedení nucené správy
30.5.2000	Živnostenské Spořitelní a Úvěrní Družstvo	rozhodnutí o opakovaném zavedení nucené správy
1.6.2000	Rodinná záložna, spořitelní a úvěrní družstvo	rozhodnutí o zavedení nucené správy

1.6.2000	První pražská družstevní záložna	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
5.6.2000	Živnostenská družstevní záložna	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
6.6.2000	Rodinná záložna, spořitelni a úvěrní družstvo	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
6.6.2000	Družstevní záložna "Třebovická kempelička"	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
7.6.2000	1. Francouzská záložna, spořitelni a úvěrové družstvo	rozhodnutí o zavedení nucené správy
14.6.2000	Družstevní stavební záložna Praha	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
15.6.2000	Doudlebská družstevní záložna	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
19.6.2000	Družstevní záložna "Třebovická kempelička"	rozhodnutí o zavedení nucené správy
21.6.2000	Družstevní záložna PRIA	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
23.6.2000	Družstevní záložna "Třebovická kempelička"	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
23.6.2000	MAVEL-družstevní záložna BRNO	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
26.6.2000	Záložna OBNOVA, spořitelni a úvěrní družstvo	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
26.6.2000	Doudlebská družstevní záložna	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
10.7.2000	Doudlebská družstevní záložna	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
11.7.2000	"Českomoravská družstevní spořitelna-spořitelni a úvěrní družstvo"	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
12.7.2000	Družstevní záložna PRIA	rozhodnutí o opakovaném zavedení nucené správy
12.7.2000	"Českomoravská družstevní spořitelna-spořitelni a úvěrní družstvo"	rozhodnutí o opakovaném zavedení nucené správy
13.7.2000	Družstevní záložna PRIA	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
13.7.2000	"Českomoravská družstevní spořitelna-spořitelni a úvěrní družstvo"	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
14.7.2000	MAVEL-družstevní záložna BRNO	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
26.7.2000	Záložna OBNOVA, spořitelni a úvěrní družstvo	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
26.7.2000	I. Družstevní záložna	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
31.7.2000	Živnostenská družstevní záložna	rozhodnutí o opakovaném zavedení nucené správy
1.8.2000	PRVNÍ SPOŘITELNÍ DRUŽSTVO	rozhodnutí o zavedení nucené správy
1.8.2000	První pražská družstevní záložna	rozhodnutí o opakovaném zavedení nucené správy
1.8.2000	Živnostenská družstevní záložna	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
3.8.2000	První pražská družstevní záložna	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
3.8.2000	1. Francouzská záložna, spořitelni a úvěrové družstvo	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
4.8.2000	MAVEL-družstevní záložna BRNO	rozhodnutí o opakovaném zákazu a omezení činnosti
9.8.2000	Družstevní záložna PRIA	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
14.8.2000	Doudlebská družstevní záložna	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
16.8.2000	PRVNÍ SPOŘITELNÍ DRUŽSTVO	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
22.8.2000	MAVEL-družstevní záložna BRNO	rozhodnutí o zavedení nucené správy
25.8.2000	MAVEL-družstevní záložna BRNO	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
25.8.2000	Brněnská družstevní záložna	rozhodnutí o zákazu a omezení činnosti

25.8.2000	Záložna, spořitelni a úvěrní družstvo	rozhodnutí o zákazu a omezení činnosti
28.8.2000	"Českomoravská družstevní spořitelna-spořitelni a úvěrní družstvo"	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
30.8.2000	Družstevní záložna PRIA	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
8.9.2000	Česká národní záložna, spořitelni a úvěrní družstvo	rozhodnutí o zákazu a omezení činnosti
8.9.2000	Družstevní stavební záložna Praha	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
18.9.2000	Družstevní záložna "Třebovická kempelčička"	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
19.9.2000	Živnostenská družstevní záložna	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
25.9.2000	Družstevní záložna PRIA	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
25.9.2000	První pražská družstevní záložna	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
29.9.2000	Družstevní záložna ABC, spořitelni a úvěrní družstvo	rozhodnutí o zákazu a omezení činnosti
29.9.2000	I. Družstevní záložna	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
3.10.2000	Rodinná záložna, spořitelni a úvěrní družstvo	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
4.10.2000	Družstevní stavební záložna Praha	rozhodnutí o opakovaném zavedení nucené správy
6.10.2000	Doudlebská družstevní záložna	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
13.10.2000	Brněnská družstevní záložna	rozhodnutí o zákazu a omezení činnosti
13.10.2000	Záložna, spořitelni a úvěrní družstvo	rozhodnutí o zákazu a omezení činnosti
23.10.2000	Záložna OBNOVA, spořitelni a úvěrní družstvo	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
30.10.2000	Družstevní záložna PRIA	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
30.10.2000	Česká národní záložna, spořitelni a úvěrní družstvo	rozhodnutí o zákazu a omezení činnosti
30.10.2000	"Českomoravská družstevní spořitelna-spořitelni a úvěrní družstvo"	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
31.10.2000	1. Francouzská záložna, spořitelni a úvěrové družstvo	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
3.11.2000	Česká lidová družstevní záložna	rozhodnutí o zákazu a omezení činnosti
7.11.2000	PRVNÍ SPOŘITELNÍ DRUŽSTVO	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
10.11.2000	Rodinná záložna, spořitelni a úvěrní družstvo	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
10.11.2000	Doudlebská družstevní záložna	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
23.11.2000	Družstevní záložna ABC, spořitelni a úvěrní družstvo	rozhodnutí o zákazu a omezení činnosti
27.11.2000	Družstevní záložna "Třebovická kempelčička"	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
27.11.2000	MAVEL-družstevní záložna BRNO	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
27.11.2000	I. Družstevní záložna	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
29.11.2000	Brněnská družstevní záložna	rozhodnutí o zákazu a omezení činnosti
29.11.2000	Záložna, spořitelni a úvěrní družstvo	rozhodnutí o zákazu a omezení činnosti
30.11.2000	Družstevní záložna PRIA	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
11.12.2000	Družstevní stavební záložna Praha	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady
18.12.2000	Brněnská družstevní záložna	rozhodnutí o zavedení nucené správy
18.12.2000	Záložna, spořitelni a úvěrní družstvo	rozhodnutí o zavedení nucené správy
18.12.2000	Brněnská družstevní záložna	souhlas nucenému správci k pozastavení nakládání vkladatelů s vklady

4. Nedostatky v činnosti družstevních záložen

Do 30.4.2000 neměl Úřad přímou možnost kontrolovat činnosti a hospodaření společností, ve kterých měly družstevní záložny majetkovou účast. Byla-li však v družstevní záložně zavedena nucená správa, vykonával působnost jejího představenstva nucený správce, jež takto získal mimo jiné informace o těchto společnostech. Zákon č. 100/2000 Sb. oprávnil Úřad kontrolovat i tyto společnosti.

Stav hospodaření většiny společností, ve kterých měly družstevní záložny majetkovou účast, byl velmi tristní. Jak bylo uvedeno výše, při zohlednění hodnoty majetku jedné dceřiné společnosti největší družstevní záložny bylo nutné vytvořit opravné položky přesahující 1.600.000 tis. Kč, což představuje více než 15 % vkladů deponovaných v celém sektoru peněžního družstevnictví. Ztráta převyšuje 76% vložených prostředků. Příslušná družstevní záložna rizika vyplývající z hospodaření této společnosti ve vlastní účetní evidenci do doby uvalení nucené správy nezohlednila. Tento konkrétní případ je specifický velikostí předmětné dceřiné společnosti, avšak nikoliv neúspěšností jejího hospodaření. Úřad podal v souvislosti s těmito poznatky desítky podnětů orgánům činným v trestním řízení.

Stejně tak nejvýznamnější družstevní záložny nezohledňovaly v účetní evidenci rizika vyplývající z úvěrových portfolií. Je paradoxní, že řada ztrátových úvěrů poskytnutých členům družstevních záložen na základě rozhodnutí orgánů družstevních záložen obsazených jinými členy, byla poskytnuta v souladu s podmínkami obezřetnosti zakotvenými ve stanovách družstevních záložen, jejichž znění určovali opět výlučně členové. Výslednicí je opětovná nutnost dodatečně tvořit opravné položky tak, aby účetní evidence družstevních záložen v souladu s příslušným zákonem věrně zobrazovala stav jejich majetku, závazků a vlastního jmění. Rozsah nutného zohlednění hodnoty však převýšil i velmi chmurná očekávání. Přehled tvorby opravných položek vybraných družstevních záložen k finančním investicím a oběžným aktivům je přílohou této zprávy.

Ve zprávě o činnosti a hospodaření Úřadu za rok 1999 bylo uvedeno, že řada nedostatků v činnosti družstevních záložen měla přímou či nepřímou souvislost s aktivitami volených orgánů či jejich členů, které si již vyžádaly, dále si v současné době vyžadují a bohužel minimálně do doby ukončení konsolidace sektoru si nadále budou vyžadovat velmi intenzivní spolupráci Úřadu s orgány činnými v trestním řízení. Toto tvrzení se zcela potvrdilo, přičemž poznatky Úřadu získané v roce 2000 si vyžádaly další prohloubení součinnosti a spolupráce Úřadu s orgány činnými v trestním řízení.

Z dostupných zdrojů vyplývá, že hospodaření členů volených orgánů řady družstevních záložen s prostředky deponovanými členy bylo v lepším případě krajně neobezřetné a nezodpovědné, v horším případě zcela účelové. Nedostatky ve vedení účetní evidence a nezohlednění rizik, stanovení vysokých úrokových sazeb z vkladů kombinované s následným poskytováním pochybných úvěrů a zejména hromadnou alokací prostředků do katastrofálně hospodařících dceřiných společností využitých mnohdy k vytvoření "papírových" výnosů družstevní záložny jsou důkazem, že tvrzení obsažené na konci prvé věty tohoto odstavce zdaleka nemusí být nepřiměřeně odvážné.

IV.

Činnost Zajišťovacího fondu družstevních záložen

4.1. Organizační struktura Zajišťovacího fondu družstevních záložen

V roce 2000 bylo následující obsazení Zajišťovacího fondu družstevních záložen (dále jen "Fond"):

Představenstvo fondu do dubna r.2000

předseda představenstva:	Ing. Josef Král (do 28.4.2000)
místopředseda představenstva:	JUDr. František Zoubek (do 28.4.2000)
člen představenstva:	Ing. Jitka Zetková (do 30.4.2000)
člen představenstva:	Ing. Dušan Biolek, (do 30.4.2000)
člen představenstva:	Ing. Vladimír Svoboda (do 30.4.2000)
člen představenstva:	Ing. Stanislav Růžička (do 30.4.2000)

Představenstvo Fondu od května r.2000

předseda představenstva:	Ing. Petr Šerák
člen představenstva:	Ing. Michal Procházka
člen představenstva:	Ing. Radomír Lapčík

4.2 Příjmy Zajišťovacího fondu družstevních záložen

Skutečně získané příjmy Fondu z příspěvků družstevních záložen v letech 1997 – 2000 vykazují údaje v následující tabulce:

Historické příjmy

Vývoj prostředků ve Fondu v závislosti na předpisu příspěvků družstevních záložen:

Rok	Zákonné příjmy Fondu od družstevních záložen (v tis. Kč)
1997	530
1998	3 800
1999	13 630
2000	15 119

Na rok 2000 činil předpis poplatků Fondu od jednotlivých družstevních záložen 30 717 tis. Kč, přičemž zaplaceno bylo 15 119 tis. Kč, neuhrazeno bylo 15 598 tis. Kč . Z celkového neuhrazeného objemu poplatků

Fondu připadá cca 90% na družstevní záložny v konkurzu, kde Fond řeší vymáhání těchto pohledávek soudní cestou v rámci zákona o konkurzu a vyrovnání. Ostatní pohledávky z titulu neuhrazených poplatků byly řešeny formou žalob a platebních rozkazů.

4.3. Činnost Zajišťovacího fondu družstevních záložen roce 2000

Od 1.1.2000 do 30.4.2000 působilo v Zajišťovacím fondu družstevních záložen představenstvo ve složení shodném s rokem 1999, viz bod 4.1.

Vzhledem ke skutečnosti, že 1.5.2000 vstoupil v platnost zákon č. 100/2000 Sb, došlo na základě rozhodnutí ředitele Úřadu ing. Ivo Vrzala k jmenování nového představenstva viz 4.1. , kde v souladu s výše uvedenou novelou pracuje představenstvo Fondu ve složení, 1 zástupce z řad družstevních záložen, 1 zástupce ze zaměstnanců Úřadu a 1 zástupce z MF ČR.

Nové vedení Fondu se i přes neexistenci patřičného vybavení muselo okamžitě zapojit do aktivit spojených s činností a financováním Fondu a zajištění zdrojů potřebných k výplatě náhrad za pojištěné vklady. V průběhu předávání agendy Fondu nové vedení Fondu zjistilo velké množství neřešených problémů, které se nakumulovaly v uplynulém období a jež bylo třeba urychleně a komplexně vyřešit, např. neuzavřené účetnictví, administrativní nedostatky apod.

Nové vedení Fondu vědomo si nedostatku zdrojů na výplatu náhrad i zajištění vlastního procesu výplat začalo tuto problematiku neprodleně řešit v součinnosti s Ministerstvem financí České republiky a Úřadem.

Vzhledem k tomu, že dle zákona č. 87/1995 Sb. v platném znění nelze na vlastní provoz Fondu použít finanční prostředky zasílané družstevními záložnami v rámci plnění zákonem stanovené povinnosti, ale pouze finanční výnosy z těchto prostředků, byl Fond za této situace nucen požádat o půjčku Úřad. Z účelem řešení vzniklého problému byla dne 1.12.2000 poskytnuta Fondu Úřadem půjčka ve výši 1 mil. Kč. Pro komplexní odstranění časového nesouladu příjmů a výdajů Fondu Úřad dále poskytl Fondu 10 mil. Kč, a to na základě smlouvy o půjčce ze dne 20.12.2000. Tyto půjčky byly splaceny v průběhu roku 2001.

Na základě prognózy a analýzy sektoru peněžního družstevnictví se ukázalo v prvním čtvrtletí roku 2000, že celkové nároky na výplatu ze Zajišťovacího fondu se budou pohybovat cca v objemu 6 mld. Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že Fond disponoval finančními prostředky pouze ve výši 35 mil. Kč, bylo zřejmé, že Fond nebude schopen plnit své předpokládané zákonné závazky ve výši 6 mld. Kč. Tuto vzniklou disproporci bylo proto nutné řešit ve spolupráci s Úřadem a Ministerstvem financí ČR.

Vláda České republiky poté rozhodla řešit vzniklou situaci předložením dluhopisového programu v Parlamentu ČR. Po řadě jednání se podařilo schválit vládou předložený dluhopisový program návratné finanční výpomoci, přičemž tento vyšel ve Sbírce zákonů č. 9/2001Sb., v lednu 2001. Skutečná realizace schválené návratné finanční výpomoci tím spadá až do prvního čtvrtletí roku 2001.

Navzdory nejistotě, zda bude schválena finanční výpomoc Fondu, pracoval Fond na přípravě procesu výplaty náhrad za pojištěné vklady u těch družstevních záložen, které splnily zákonné podmínky pro výplatu. Níže uvedená tabulka znázorňuje přehled družstevních záložen, které splnily podmínky pro výplatu náhrad z Fondu k 31.12.2000 a u nichž byl vyhlášen den zahájení procesu výplat. Objem nároků k datu zpracování této zprávy činí 5.038 mil. Kč.

DZ	Vyhlášení dne zahájení procesu výplat		Objem náhrad
Živnostenské spořitelní a úvěrní družstvo	29.6.2000		560 350 467,00 Kč
První pražská druž.záložna	1.9.2000		140 850 117,00 Kč
Živnostenská druž.záložna	1.9.2000		120 153 091,00 Kč
Druž.stavební zál.Praha	1.10.2000		144 255 248,00 Kč

Doudlebská druž. záložna	1.12.2000		123 926 634,00 Kč
I.Družstevní záložna	1.12.2000		1 576 073 401,00 Kč
Českom.druž.spořitelna	1.12.2000		728 315 121,00 Kč

Do konce roku 2000 tak Fond v koordinaci s Úřadem oznámil stanovení dne zahájení výplaty náhrad, neboli zákonem předpokládaný administrativní termín, od kterého Fond získává dokumentaci, podklady pro výplatu náhrad od jednotlivých družstevníků a po jejich vyhodnocení a zpracování zahajuje samotný proces výplat. V průběhu tohoto administrativního procesu bylo třeba řešit řadu právních problémů spojených s požadavky na jednotlivé družstevníky z hlediska dokumentace potřebné k akceptování jejich pohledávek. Proto bylo nutné stanovit postup řešení, který splňoval všechny právní náležitosti, např. ověřování podkladových údajů z hlediska požadavků auditorů a správců konkurzních podstat pro nezpochybnitelné uznání pohledávky Fondu v konkurzním řízení.

Fond i Úřad se snažily maximálním způsobem informovat o všech krocích širokou veřejnost a to jak korespondenčním způsobem, tak telefonicky a mediální prezentací. Těto informativní úlohy se bohužel nezúčastnila Česká asociace záložen.

Poté co 21.2.2001 ministr financí rozhodl o převedení finančních prostředků na základě schváleného dluhopisového programu, zahájil Fond dne 30.3.2001 samotný proces výplat náhrad u družstevních záložen, které splnily zákonné podmínky pro výplatu a u nichž byla zpracována všechna data z první administrativní fáze.

V.

Hospodaření Úřadu pro dohled nad družstevními záložnami za rok 2000

5.1. Plnění rozpočtu Úřadu pro dohled nad družstevními záložnami

Rozpočet Úřadu byl projednán a schválen na 19. schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, která se konala dne 10.12.1999. Níže uvedené údaje charakterizují hlavní objemy zdrojů a jejich použití s tím, že údaje navazují na účetní výkazy (viz samostatná část Zpráva auditora pro zakladatele organizace Úřadu pro dohled nad družstevními záložnami za rok 2000).

Celkově lze uvést, že oproti původním předpokladům nebylo dosaženo plánovaných příjmů od družstevních záložen a organizace skončila ve ztrátě. Na hospodaření Úřadu mělo zásadní vliv neplnění poplatkové povinnosti ze strany družstevních záložen, kde bylo dosaženo ze strany družstevních záložen pouze cca 50% plnění poplatkové povinnosti. V návaznosti na tuto skutečnost byl Úřad nucen řešit vzniklou situaci vyžádáním návratné finanční výpomoci od MF ČR a prolongací splatných termínů v minulosti poskytnutých finančních výpomocí. Dále bylo nutno uhradit daň z příjmů právnických osob (1 899 tis. Kč) za rok 1999. Nepříznivá situace je částečně řešena platností novely zákona 87/1995 Sb., ve znění zákona č.100/2000 Sb., s účinností od 1.5.2000, kde je Úřad osvobozen od daňové povinnosti. Na samotné financování Úřadu měl negativní dopad i nedostatek zdrojů na činnost Fondu, kde byl Úřad nucen řešit vzniklou situaci poskytnutím půjček Fondu v celkové výši 11 mil. Kč, a to na základě smlouvy o půjčce ze dne 1.12.2000 a smlouvy o půjčce ze dne 20.12.2000. Úřad za tímto účelem obdržel 10 mil. Kč od MFČR, a to na základě smlouvy o poskytnutí návratné finanční výpomoci ze dne 12.12.2000.

Kromě toho Úřad omezil čerpání výdajové stránky rozpočtu v návaznosti na zdroje. Zdrojová oblast byla značně omezena v důsledku četnosti prohlášení konkurzů u velkých družstevních záložen, jejichž podíl v sektoru peněžního družstevnictví byl rozhodující. Úřad následně vymáhal neuhrazené poplatky ze strany družstevní záložny právními prostředky.

Na celkový objem výdajů Úřadu měl vliv i početní nárůst jeho pracovníků, především z titulu zavádění většího počtu nucených správ. Na počátku roku 2000 Úřad zaměstnával nedostatečný počet pracovníků. Nedostatečné personální obsazení se projevilo zejména ve zcela neúměrné práci právního odboru, kde bylo nutno zajistit činnosti spojené s tímto odborem externími službami, což se v důsledku projevilo v rozpočtové kapitole služeb. Personální obsazení Úřadu bylo postupně posilováno až od druhého pololetí roku 2000, což se projevilo v čerpání mzdových prostředků.

Podrobné údaje o hospodaření Úřadu jsou obsaženy v účetní závěrce za rok 2000, jež je přílohou této zprávy.

Zákon č. 87/1995 Sb., ve znění zákona č. 100/2000 Sb., určuje, že příjmy Úřadu tvoří poplatky placené družstevními záložnami a případné návratné finanční výpomoci. Vzhledem k radikálnímu poklesu vkladů deponovaných v družstevních záložnách v důsledku procesu konsolidace sektoru se zvyšuje závislost Úřadu na prostředcích poskytnutých státem ve formě návratných finančních výpomocí. V blízké budoucnosti nelze očekávat zásadní změnu tohoto vývoje. Při schvalování rozpočtu Úřadu na rok 2000 Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR Úřad na tuto skutečnost upozornil. Analogická situace je i v případě příjmů Zajišťovacího fondu družstevních záložní, jež nevytvářejí předpoklady pro řádné splacení prostředků z dluhopisového programu. Shora uvedené problémy jsou systémové povahy a lze je řešit pouze formou příslušných legislativních změn.

PŘÍLOHA

Zpráva auditora pro zakladatele organizace Úřad pro dohled nad družstevními záložnami za rok 2000 včetně účetní závěrky

**[\(Stáhněte si vícestránkový TIF soubor
227KB\)](#)**