

**Přehled úkolů v oblasti působnosti ČNB a nástin dalších  
úkolů v souvislosti se zavedením eura v ČR**

Praha 13.1. 2005

# Přehled úkolů v oblasti působnosti ČNB a nástin dalších úkolů souvisejících se zavedením eura v ČR

## 1. Úvod

V průběhu r. 2004 vláda ČR schválila nultou a první verzi Konvergenčního programu České republiky, kde byl předložen plán konsolidace veřejných financí, který předpokládá splnění fiskálního konvergenčního kritéria pro schodek veřejných financí (méně než 3 % HDP) v roce 2008. Konvergenční program byl v první fázi projednán poradním orgánem Rady EU - Hospodářským a finančním výborem v červnu 2004, kde byl navržený plán České republiky označen společně s Maďarskem jako nejméně ambiciózní, nicméně však byl doporučen Radě EU ke schválení. Paralelně proběhla v EU pro ČR a dalších 5 nových zemí procedura dle čl. 104 uplatňovaná při nadměrném schodku veřejných financí (Excessive Deficit Procedure). České republice byla potvrzena existence nadměrného deficitu, současně jí však byly z titulu nízkého stupně reálné konvergence přiznány tzv. zvláštní okolnosti a byl tudíž ponechán časový prostor pro konsolidaci veřejných financí do r. 2008 (tj. podstatně déle než jeden rok, jak je standardně požadováno v rámci procedury), tedy takovým tempem, jaké si Česká republika sama navrhla v rámci Konvergenčního programu. Rada EU ve složení ministrů financí (ECOFIN) dne 5. 7. 2004 tento postup formálně potvrdila vydáním doporučení k nápravě nadměrného schodku a stanoviska k předloženému Konvergenčnímu programu ČR. Rovněž hodnocení Evropské komise a ECB obsažená v Konvergenčních zprávách zveřejněných 20.10. 2004 označují oblast veřejných financí jako hlavní příčinu nepřipravenosti naší země k přijetí společné měny.

V návaznosti na proběhlé procedury v rámci EU a rovněž s ohledem na současnou fiskální politiku vlády není v této fázi příliš reálné předpokládat, že Česká republika splní všechna maastrichtská kritéria nutná pro zavedení eura v ČR dříve než v r. 2008. Schválená eurostrategie České republiky podmíněně stanovuje termín zavedení eura na období let 2009-2010. Uvedený termín se proto jeví jako nejbližší možný a bude vedle politického rozhodnutí dále záviset i na načasování vstupu České republiky do systému ERM II a jeho setrvání v něm po dobu minimálně dvou let. Česká republika dle své schválené koncepce hodlá setrvat v systému ERM II pouze po dobu nezbytně nutnou a bezprostředně poté vstoupit do eurozóny<sup>1</sup>. Pro úplnost lze z praktického hlediska doplnit, že rozhodnutím o načasování účasti země v ERM II může země, která nemá "opt out" na zavedení jednotné měny, částečně determinovat termín svého vstupu do eurozóny. Tento postup je v současnosti praktikován Švédskem, které vyjma účasti v ERM II maastrichtská kritéria konvergence plní, a teoreticky může být uplatněn i ze strany nových zemí.<sup>2</sup>

Přestože se uvedená fakta přímo netýkají řešení praktických otázek zavedení eura, mají nesporný vliv na časování a realizaci jednotlivých kroků institucionálního, technicko-organizačního a legislativního charakteru. Po učinění rozhodnutí o vstupu české koruny do ERM II bude nastartována realizace zásadních procesů přechodu na jednotnou měnu. Vzhledem ke skutečnosti, že přesný termín vstupu ČR do systému měnových kurzů ERM II a

<sup>1</sup> Pouze dvouleté setrvání v systému ERM II však není zaručeno.

<sup>2</sup> Evropská komise tento přístup velmi odsuzuje a označuje jej za „faktický opt out“, který odporuje duchu Smlouvy (a který už zřejmě nehodlá v budoucnu připustit). Z tohoto hlediska je třeba chápat i tlak na co nejrychlejší plnou právní integraci národních centrálních bank do ESCB, i když by bezprostředně nenabyla účinnosti.

do eurozóny není znám, nelze v následujících částech materiálů uvádět při odhadu doby nutné pro splnění jednotlivých úkolů konkrétní data potřebná pro zahájení či ukončení jejich přípravy. Pracovně je proto v Příloze č. 1 zaveden symbol „€“ jako termín zavedení eura, od něhož se zpětně odvíjí odhady časového období potřebné pro splnění jednotlivých úkolů. Celý materiál dále vychází z předpokladu, že v den € dojde k současnému zavedení hotovostního a bezhotovostního eura (podle tzv. Big Bang scenaria – scénáře „velkého třesku“). Pokud by bylo přijato rozhodnutí, že euro bude zavedeno stejně jako u zemí "první vlny" ve dvou fázích, tj. nejprve v bezhotovostní a teprve v určitém časovém odstupu v hotovostní formě, došlo by k úpravě navrženého časového plánu a přechodné období by bylo využito zejména pro finalizaci úkolů týkajících se hotovostního platebního styku, veřejných financí, právního rámce a komunikační strategie.

## **2. Legislativní rámec Evropské unie pro zavedení eura**

### **Smlouva o založení EU/ Smlouva o ústavě pro Evropu**

Vstup země do eurozóny je primárně podmíněn zněním Smlouvy o založení ES, jmenovitě článku 122. Jeho relevantní ustanovení stanoví, že rozhodnutí o tom, zda dojde ke stažení výjimky na zavedení jednotné měny, je přijato Radou EU ve složení ministrů financí (ECOFIN), a to po konzultaci s Evropským parlamentem a po projednání zasedáním Rady na úrovni hlav států a vlád. Rozhodnutí Rady EU ve složení ECOFIN vychází z doporučení Evropské komise a je založeno na výsledcích Konvergenčních zpráv, které nezávisle na sobě vypracovává Evropská komise (EK) a Evropská centrální banka (ECB). Konvergenční zprávy hodnotí jednak stupeň ekonomické konvergence (plnění maastrichtských kritérií) a dále míru slučitelnosti národní legislativy s legislativou EU pro oblast vstupu do eurozóny. Rozhodnutí musí být přijato kvalifikovanou většinou. Hodnocení připravenosti členských zemí s výjimkou na zavedení eura probíhá pravidelně jednou za dva roky, dle ustanovení Smlouvy však může probíhat kdykoliv v mezidobí, a to na základě žádosti země, která chce vstoupit do eurozóny.

Poslední pravidelné Konvergenční zprávy EK a ECB byly zveřejněny 20.10. 2004 a zahrnují hodnocení Švédska a deseti nových členských zemí (Velká Británie a Dánsko nejsou hodnoceny z titulu jejich "opt-out" na zavedení eura). EK jako jeden ze závěrů ke Konvergenční zprávě uvedla požadavek, aby jednotlivé země do data zpracování nové zprávy zavedly do národní legislativy ustanovení v souvislosti se vstupem do Eurosystemu, která by měla odloženou účinnost. Tento požadavek nemá plnou právní oporu v evropské legislativě a konkrétně v případě České republiky, kde je termín vstupu do eurozóny relativně vzdálený, se jeví jako nepraktický. V každém případě je však potřebné počítat ze strany orgánů EU s možným politickým tlakem, aby ČR učinila navrhované kroky.

Z formálního hlediska není současným zněním Smlouvy určen přesný časový interval, ve kterém by měla Rada ECOFIN rozhodnout o stažení výjimky. Podepsaný text Smlouvy o ústavě pro Evropu tuto dobu rovněž nespécifikuje, zavádí však, ke stávající konzultaci s Evropským parlamentem a rozpravě v Evropské radě, nový prvek v rozhodovacím procesu, na jehož základě by mělo být konečné rozhodnutí Rady ECOFIN založeno na doporučení kvalifikované většiny zemí eurozóny a mělo by být vyjádřeno do 6 měsíců od doby, kdy je Radě ECOFIN doručen návrh Evropské komise.

Po rozhodnutí o stažení výjimky na zavedení eura Rada ECOFIN rovněž rozhodne o přesném datu vstupu země do eurozóny (tj. době, kdy stažení výjimky vstoupí efektivně v platnost), a

poté určí budoucí kurz národní měny vůči euru (přepočítací koeficient). Z hlediska působnosti ČNB je z technického hlediska doba rozhodnutí o stažení výjimky na zavedení eura důležitá z řady důvodů, neboť v intervalu mezi rozhodnutím o stažení výjimky a jeho vstupem v platnost se musí země připravit na převzetí závazků platných do té doby jen pro členy eurozóny, z nichž celá řada vyplývá zejména ze Statutu ECB, takže se působnosti ČNB přímo týká (např. vydávání bankovek a mincí, začlenění OMO (Open Market Operations - operace na volném trhu) do instrumentaria ECB, ustanovení týkající se stanovování PMR, transfer devizových rezerv, splacení kapitálu v plné výši atd.). Toto období bude stěžejní i pro implementaci ostatních předpisů sekundární legislativy, zejména vydávaných ECB pro vnitřní koordinaci činnosti Euro systému.

Zejména z pohledu výroby mincí denominovaných v euru dotčenou zemí je dostatečně dlouhé časové období mezi rozhodnutím o stažení výjimky a jeho efektivním vstupem v platnost velmi důležité. Podle současné praxe, která však není evropskou legislativou podložena, může být produkce mincí zahájena až v tomto intervalu. Pokud tedy mezi rozhodnutím o stažení výjimky na zavedení eura a termínem vstupu nové země do eurozóny nebude existovat dostatečný časový interval, je možné, že dotčená země např. nestihne vyrobit dostatečný počet mincí s národními stranami. Země může v € den použít mince jiných států eurozóny, tato situace však může být negativně vnímána ze strany obyvatelstva. Doba mezi učiněním rozhodnutí a jeho vstupem v platnost činila u zemí „první vlny“ zhruba 7 měsíců, navíc za situace předchozího tříletého přechodného období, kdy mohla být provedena celá řada přípravných kroků. Přesnou délku intervalu mezi učiněním rozhodnutí o stažení výjimky a jeho vstupu v platnost však není v současné situaci možné přesněji určit, protože konečné rozhodnutí je do značné míry v pravomoci orgánů EU a bude dále záležet na konkrétní situaci v dané zemi. Je rovněž velmi pravděpodobné, že země budou vstupovat do eurozóny v menších skupinkách, a proto budou muset být časové harmonogramy sladěny i s ohledem na tuto skutečnost. Při pořizování bankovek nabízí ECB širší škálu možností, jak mohou národní centrální banky zemí vstupujících do Euro systému včas zajistit množství potřebné pro „changeover“.

Budoucí časování politického rozhodnutí vstupu ČR do eurozóny bude možné korigovat na základě průběhu procedury u těch zemí, které budou do eurozóny vstupovat v před Českou republikou. Z hypotetického hlediska by pro naši zemi bylo ideální, kdyby mohla s orgány EU fixně dohodnout interval tohoto období tak, aby jí byl ponechán dostatečný časový prostor pro splnění všech úkolů, což by bylo významné zejména v případě, kdy by byla přijata strategie současného zavedení bezhotovostního a hotovostního eura („Big Bang Scenario“), tj. bez přechodného období. Taková situace by mohla nastat při rozhodnutí o stažení výjimky na zavedení eura v prosinci roku „n“, přičemž by účinnosti nabylo až 1. ledna roku „n+2“, tj. o více než 12 měsíců později.

V opačném případě je na zvážení, zda by pro zemi nebylo výhodnější postupovat klasickým způsobem, tj. nejprve zavést euro v bezhotovostní formě, avšak s tím, že přechodné období, které u zemí „první vlny“ trvalo 3 roky (v případě Řecka 1 rok), by bylo zkráceno na dobu nezbytně nutnou. Proto musí být při rozhodování České republiky o přijetí jednofázového (bez přechodného období), či dvofázového scénáře (s přechodným obdobím) zavedení eura vzata do úvahy platná ustanovení v rámci Smlouvy a navazujících právních norem, které však budou částečně dotčeny přijetím Smlouvy o ústavě pro Evropu a novelizací nutnou pro přijetí dalších zemí do eurozóny. „Pro a proti“ jednotlivých scénářů jsou podrobněji analyzována v části 6.2 a dále v Příloze č. 3 tohoto materiálu.

## Sekundární legislativa

Otázkami zavedení eura se zabývají zejména dvě nařízení Rady EU, a to nařízení č. 1103 z r. 1997 o některých ustanoveních týkajících se zavedení eura a dále č. 974 z r. 1998 o zavedení eura. Jelikož součástí nařízení je taxativní vymezení států eurozóny, kterých se přímo týká a stávají se přímo platnými (tj. bez nutnosti implementovat odpovídající legislativu na národní úrovni), bude do budoucna nutné novelizovat je ze strany EU vždy s přijetím nového členu eurozóny, nebo zavést vhodnou právní úpravu umožňující flexibilní rozšiřování zemí eurozóny.<sup>3</sup>

Nařízení č. 1103/97 obsahuje zejména ustanovení týkající se definice peněžní jednotky euro, princip zachování kontinuity závazků, pravidla pro konverzi národních měn na euro a rovněž pravidla pro zaokrouhlování. Nařízení č. 974/1998 definuje datum vstupu zavedení eura v členských zemích, definuje euro jako měnu států účastnících se třetí fáze Hospodářské a měnové unie s tím, že jeho název je totožný ve všech jazycích. Dále je definováno přechodné období, maximální doba duální cirkulace národní měny a eura, možnost redenominace vládního dluhu během přechodného období, přizpůsobení platebních systémů, zavedení eura jako účetní jednotky centrálních bank zemí eurozóny, povinnost země stanovit sankce za padělání bankovek a mincí denominovaných v euru a další otázky. Do budoucna lze očekávat, že některá ustanovení budou novelizována, jelikož jsou již v současnosti nadbytečná, např. z důvodu přijetí účinnějších právních norem pro konkrétní oblast (např. pro oblast padělání bankovek a mincí denominovaných v euru, kde byla komplexní právní úprava přijata v r. 2001). Nařízení č. 974/1998 rovněž indikuje oblasti, kde by přijetí odpovídající legislativy na národní úrovni mohlo usnadnit přechod na euro. Jedná se zejména o:

- nahrazení referenční mezibankovní sazby sazbou EURIBOR;
- redenominaci akciového kapitálu podniků;
- daňová opatření;
- stanovení data, kdy přestanou bankovky a mince denominované v národní měně plnit funkci „legal tender“;
- emise eurobankovek a euromincí;
- autorská práva a technické specifikace euromincí;
- doplňující pravidla pro zaokrouhlování;
- povinnost zveřejňovat dvojí ceny v období před zavedením eura;
- přizpůsobení částek, kde nelze z praktických důvodů použít přepočítací koeficienty (pokuty, poplatky atd.).

Některé z vymezených oblastí upravují přesněji Doporučení Evropské komise, která však nejsou závazná a je tedy na zvážení každé země, zda adekvátně upraví tyto oblasti na národní úrovni<sup>4</sup>. Vydávání zcela nových právních předpisů ze strany orgánů EU, které by tuto oblast dále upravovaly, není příliš pravděpodobné. Do budoucna, po nabytí platnosti evropské ústavy, lze předpokládat souhrnnou kodifikaci nového práva už i s ohledem na odlišnou definici eura v ústavě.

<sup>3</sup> Nařízení č. 974 obsahuje vedle trvale platných ustanovení i přechodná ustanovení pro období let 1999-2001. Není zcela jisté, zda tato přechodná ustanovení budou využita při dalším rozšiřování eurozóny. Zejména se zvažuje možnost, že by země samy mohly určit rozsah používání národní měny a eura v přechodném období (a vyloučit tak souběžné fungování dvou systémů v národní měně a v euru).

<sup>4</sup> Mimo to budou nutné některé další změny zákona o ČNB, které nejsou vyvolány potřebou harmonizace s evropskou legislativou (např. § 19 odst. 2 – zúčtování nevrácených bankovek do příjmů ČNB před uplynutím doby stanovené pro výměnu, resp. povinnost dalších subjektů provádět po určité době výměnu domácí měny za euro).

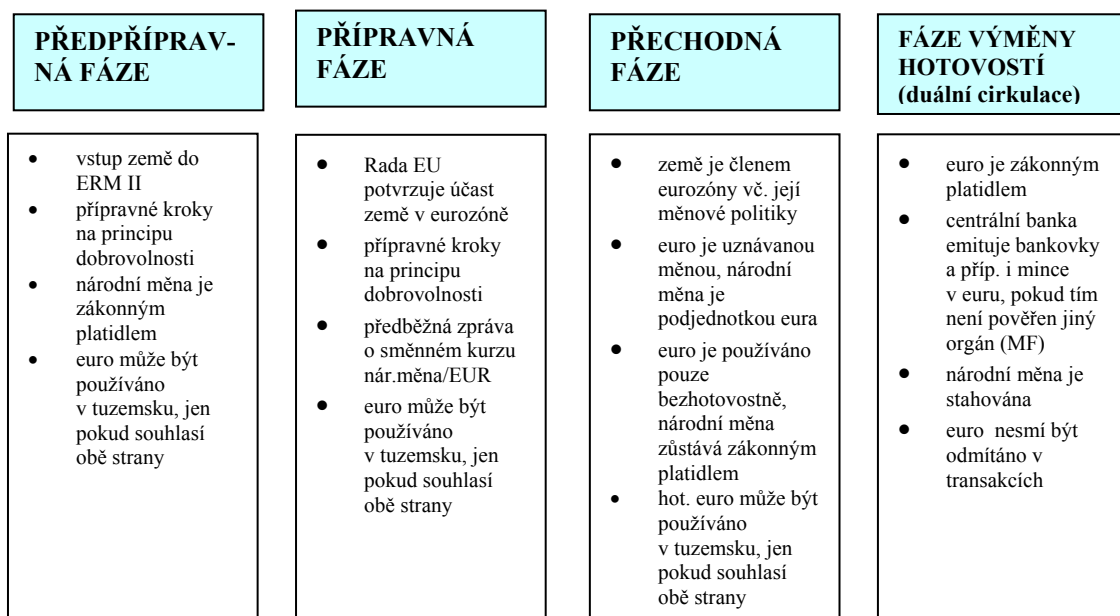
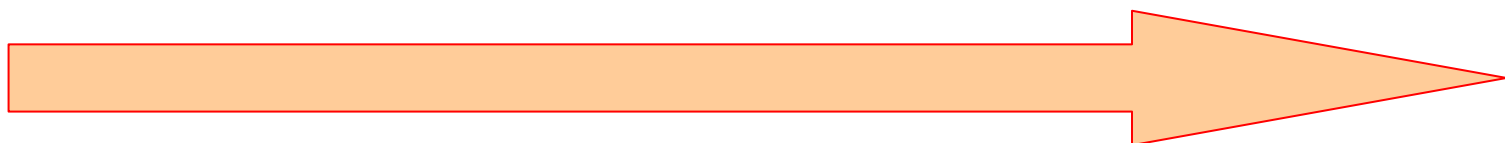
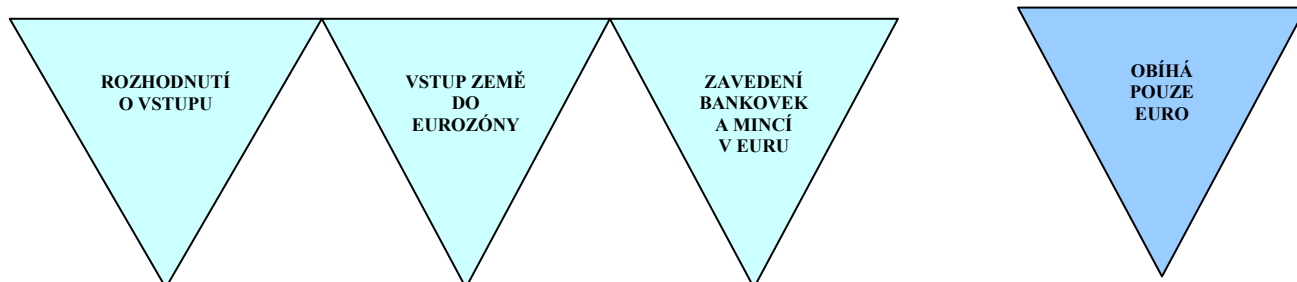
Současně je nutno připomenout povinnost jednotlivých států konzultovat s ECB přípravu legislativy, která spadá do její působnosti podle ustanovení Smlouvy, což platí pro většinu legislativy související se zavedením jednotné měny. Při plánování časového harmonogramu legislativního procesu nesmí být tudíž opomenuto vyčlenit pro tento účel potřebnou (cca dvouměsíční) rezervu.

### 3. Schéma základních scénářů zavedení eura

Členská země se stane členem eurozóny od data, kdy vstoupí zrušení výjimky na zavedení eura v platnost. Od tohoto data začnou platit přepočítací koeficienty a národní jednotka se stává podjednotkou (tzv. nesetinnou denominací) eura. Současní členové eurozóny se připojili k eurozóně k 1.1. 1999, resp. od 1.1. 2001, přesné datum vstupu, tj. k prvnímu dni kalendářního roku, však není taxativně vymezeno. Z řady praktických důvodů (začátek účetního roku, konstrukce časových řad ve statistice atd.) je však minimálně pro oblast bezhotovostního eura první leden zřejmě nejvhodnějším datem přechodu.

Následující harmonogramy vymezují základní etapy přechodu země na euro, a to jak pro případ klasického dvoufázového procesu, tj. s existencí přechodného období, tak pro případ současného zavedení bezhotovostního a hotovostního eura (scénář „velkého třesku“ – „Big Bang Scenario“). Základní rozdíl mezi oběma scénáři je, že **v případě dvoufázového přechodu existuje přechodné období**, kdy je euro používáno pouze bezhotovostně, zatímco v hotovostním styku se nadále používá národní měna, která má i nadále status „legal tender“ (tj. zákonného platidla). Ve scénáři **jednofázového přechodu** tato etapa chybí, v jeden konkrétní okamžik je tedy **současně zavedeno hotovostní i bezhotovostní euro**. V obou scénářích pak existuje doba tzv. **duální cirkulace, kdy obíhají obě dvě měny**, euro má již status „legal tender“ a **národní měna je postupně stahována**. V současné době je délka duální cirkulace stanovena maximálně na dva měsíce.

## a) Proces přechodu na euro – dvoufázový přechod



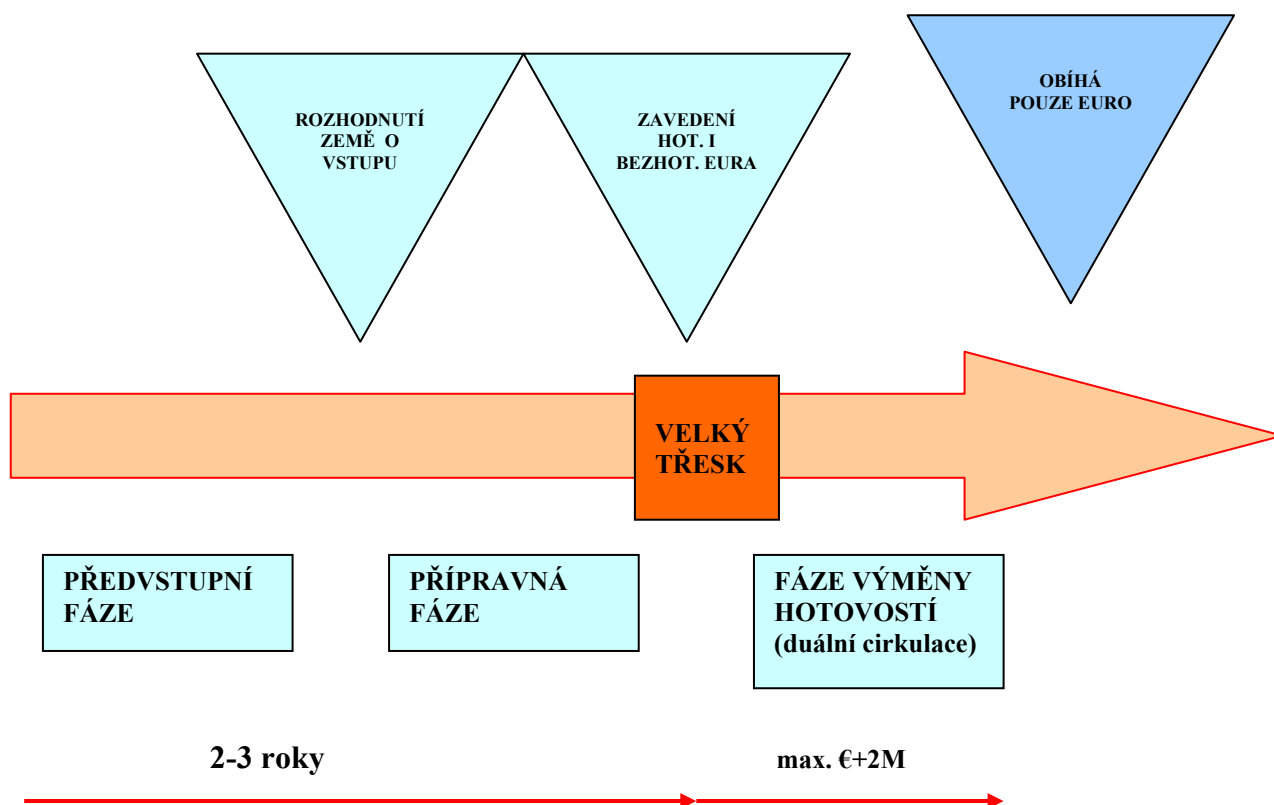
3-4 roky

? (5)

max. € + 2M

<sup>5</sup> Délka přechodného období u zemí „první vlny“ činila 3 roky. V případě, že by došlo k rozhodnutí o dvoufázovém přechodu na euro, by bylo jeho trvání zřejmě podstatně zkráceno.

## b) Přejchod na euro – rychlá varianta (varianta „velkého třesku“)



## 4. Stav příprav v jednotlivých zemích stojících mimo eurozónu, shrnutí doporučení dosud diskutovaných v rámci pracovní skupiny pro technické otázky zavedení eura (PAN II)

Z hlediska rychlosti přechodu na euro je možno země EU, které dosud nezavedly euro (tzv. „pre-ins“ země), rozdělit na 4 základní skupiny, a to na:

### a) staré členské země (Velká Británie, Švédsko, Dánsko)

- podrobnou analýzou situace se zabývá zejména Velká Británie, v r. 2004 vydalo ministerstvo financí této země dvě poměrně komplexní zprávy o pokroku<sup>6</sup>;
- ve Švédsku po neúspěšném referendu o přijetí eura v září r. 2003 roku došlo ke značnému ochladnutí situace; obecně se jedná o země s nízkou podporou jednotné měny EU;
- dlouhodobě nejméně aktivní je Dánsko, svou pozici odvíjí zejména na základě sledování vývoje v sousedním Švédsku.

<sup>6</sup> Jedná se o velkou inventuru úkolů a problémů souvisejících se zavedením eura. Vzhledem k rozsáhlému a strukturovanému finančnímu sektoru se počítá s přechodným obdobím. Konkrétní kroky však budou podniknuty až po referendu.



**b) země, které hodlají zavést euro co nejrychleji, tj. zhruba v letech 2007-2008 (Litva, Estonsko, Slovinsko, event. Lotyšsko, Kypr)**

- tři z těchto zemí (Litva, Estonsko a Slovinsko) potvrdily svůj zájem zavést euro co nejrychleji svým vstupem do systému ERM II k datu 28. června 2004;
- zatím se s výjimkou Slovinska jeví, že země této skupiny zatím zužují proces zavedení eura na otázku výměny oběživa a komunikační kampaň vůči veřejnosti;
- dle dostupných informací byla mezirezortní spolupráce zahájena ve Slovinsku a Estonsku, a to na základě společné iniciativy ministerstev financí a centrálních bank; Estonsko jako první ze zemí v prosinci r. 2004 v rámci veřejné soutěže rozhodlo o podobě národní strany euromincí;
- v současné fázi preferují členové této skupiny zavedení eura realizací "Big Bang Scenario";
- Lotyšsko a Kypr dosud nezveřejnily konkretizaci své strategie, předpokládá se však preference rychlého přijetí eura.

**c) země hodlající zavést euro rovněž co nejrychleji, ale mající zatím problémy s plněním fiskálního konvergenčního kritéria (Slovenská republika, Malta)**

- přípravné práce jsou dosud v počáteční fázi;
- díky ambicióznímu plánu fiskální konsolidace Slovenska je patrné zrychlení přípravné fáze, která nabývá konkrétních rozměrů (vláda Slovenské republiky dne 8.9. 2004 schválila konkretizaci své eurostrategie – bylo rozhodnuto o zvolení scénáře „velkého třesku“ při přechodu na euro, jako hlavní koordinátor procesu bylo určeno ministerstvo financí, které bylo pověřeno ve spolupráci s ostatními rezorty, včetně centrální banky, připravit v termínu do 1.1. 2005 národní plán přechodu na euro; centrální banka Slovenska rovněž zahájila výběrové řízení na návrh národní strany mincí).

**d) země, které svůj vstup do eurozóny budou časovat v závislosti na stavu fiskální konsolidace a jejich dosavadní strategie v této oblasti není příliš ambiciózní (Česká republika, Maďarsko, Polsko)**

- přípravné práce jsou dosud v zárodcích, mezirezortní spolupráce nebyla ustavena;
- v případě Polska se zvažuje využít pro koordinaci technických aspektů přechodu na euro společný pracovní orgán ministerstva financí a centrální banky, který byl ustaven v r. 2002 (prozatím se zabýval řešením otázek týkajících se Hospodářské a měnové unie z makroekonomického hlediska).

Jak již bylo uvedeno, postup prací v „pre-ins“ bude pravidelně monitorován v rámci pracovní skupiny pro technické otázky zavedení eura - PAN II a skupiny pro komunikaci DIR-COM, které byly ustaveny v rámci Evropské komise. V listopadu r. 2004 Evropská komise zveřejnila své sdělení o stavu praktických příprav na zavedení eura, které vedle shrnutí výsledků práce výše uvedených pracovních skupin přineslo i výsledky reprezentativního průzkumu veřejného mínění v „pre-ins“, které provedl institut EOS Gallup.

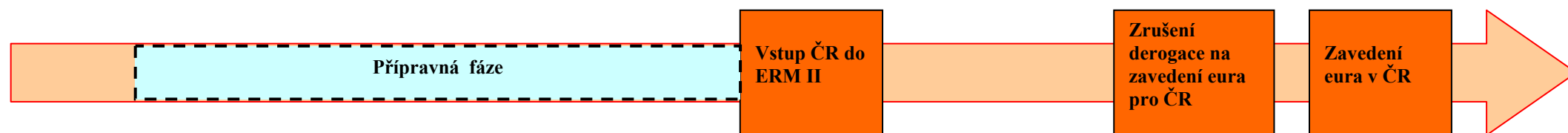
Podrobnější přehled situace v nových členských zemích je uveden v Příloze č. 2 tohoto materiálu.

## 5. Úkoly ČNB v procesu zavedení jednotné měny

Přehled jednotlivých úkolů spadajících do převážné, či výlučné působnosti ČNB je obsahem Přílohy č. 1, která současně uvádí odhad doby nutné pro jejich splnění. Předpokládá se, že plnění převážné části úkolů bude zahájeno po rozhodnutí o vstupu země do systému měnových kurzů ERM II. Na základě tohoto kroku ČR v souladu s přijatou eurostrategií potvrdí svůj vážný záměr usilovat o vstup do eurozóny, a proto bude moci být zahájena realizace konkrétních praktických kroků směřujících k tomuto cíli. Jednotlivé kroky je nutno zmapovat a rovněž se na ně v předstihu připravit, a to jak v rámci centrální banky, tak v celé ekonomice České republiky. Zavedení eura nelze chápat izolovaně jako prostou výměnu oběživa, neboť se jedná o celonárodní proces, který je závislý v řadě ohledů na politickém rozhodnutí vlády ČR a orgánů EU tak, jako ilustruje následující harmonogram:

## Úkoly institucí České republiky a EU v procesu zavedení jednotné měny

<b>ČNB</b>	Podklady pro Masterplan v působnosti ČNB.	Podklady pro pravidelné hodnocení konvergenčních kritérií a pro konvergenční program.	Podklady k žádosti o vstup do ERM II, účast v jednáních.	Plnění konvergenčních kritérií v gesci ČNB (inflace, úrokové sazby, ERM II). Návrh právní úpravy zabezpečující integraci ČNB do Eurosystemu.	*Návrh právní úpravy zabezpečující přechod na euro.  *Zabezpečení potřebného množství oběživa v €.  Vlastní výměna oběživa. Převedení platebních systémů na euro.
<b>Vláda/MF, ministerstva, Parlament ČR</b>	Schválení Masterplanu ČR pro zavedení eura.	Pravidelné vyhodnocování plnění konvergenčních kritérií, aktualizace konvergenčního programu ČR.	Rozhodnutí o žádosti o vstup ČR do ERM II.	Splnění konvergenčních kritérií za ČR jako celek. Schválení právních předpisů umožňujících integraci ČR do eurozóny a ČNB do Eurosystemu.	*Schválení legislativy k zavedení eura v ČR. *Opatření institucí k zavedení eura - oblast veřejných financí, statistika, propagace, ochrana spotřebitele.



<b>EU</b>	Koordinace postupu členských zemí při zavádění eura, příprava evropských právních předpisů pro rozšíření eurozóny.	Příprava pravidelných konvergenčních zpráv v periodicitě 2 let.	Rozhodnutí o vstupu ČR do ERM II (EFC, Rada ECOFIN).	Konvergenční zprávy EK a ECB.	Projednání v Evropské radě – politická úroveň. Rozhodnutí o zrušení derogace, úprava evropské legislativy – rozšíření eurozóny, přepočítací koeficient EUR - CZK (Rada ECOFIN). Plná účast zástupce ČR v rozhodovacích orgánech ECB (Governing Council, resp. i Executive Board) a v Eurogroup Rady ECOFIN.
-----------	--	---	--	-------------------------------	---

Poznámka - úkoly označené hvězdičkou lze provést v přechodném období, pokud by nebyl zvolen jednorázový přechod na euro.

Pokud vyjdeme z doby nutné pro splnění jednotlivých úkolů, lze konstruovat přibližnou časovou osu založenou na odečítání ode dne „€“, tj. okamžiku současného zavedení hotovostního a bezhotovostního eura (viz Příloha č.1).

Následující přehled úkolů v převážné, či výlučné působnosti ČNB je prvním krokem v celém procesu přípravy na převzetí jednotné měny. Do budoucna bude přehled úkolů dále upřesňován a aktualizován s ohledem na vývoj situace v České republice a samotné EU.

## 5.1. Zásadní politické, ekonomické a institucionální aspekty zavedení eura

Tyto úkoly vážou převážně na obecné požadavky Evropské unie na proces zavedení eura, které vyplývají ze Smlouvy o založení EU a dalších právních norem.

A. Mezi základní **ekonomické úkoly**, do kterých bude ČNB společně s ministerstvem financí a vládou ČR intenzivně zapojena, patří zejména:

- sledovat plnění maastrichtských kritérií Českou republikou a počínaje r. 2004 každoročně vyhodnocovat stupeň ekonomické sladění s eurozónou (vyplývá z usnesení vlády č. 1026 ze 13.10. 2003);
- na základě plnění maastrichtských kritérií a politického rozhodnutí iniciovat vstup do systému ERM II, včetně návrhu měnových parametrů (stanovení centrální parity, flukтуаčního pásma, intervenčních bodů), spolupracovat s orgány EU v rámci standardní procedury a v neposlední vytvořit potřebnou technickou infrastrukturu pro realizaci;
- iniciace rozhodnutí o zavedení eura, včetně návrhu konverzního poměru.

**Doba nutná pro splnění: 2-3 roky s výjimkou pravidelného sledování plnění maastrichtských kritérií, které bude prováděno průběžně**

B. ČNB se jako jeden z klíčových subjektů v procesu zavedení eura v ČR dále zapojí do **mezirezortní spolupráce**. Hlavním produktem mezirezortní spolupráce bude vypracování komplexního plánu přechodu na euro, jehož součástí budou plány ČNB a dalších rezortů a zpracovávání pravidelných zpráv o pokroku pro vládu ČR a veřejnost.

**Doba nutná pro splnění: 4-5 let**

## 5.2. Úkoly pro zavedení eura v převážné kompetenci ČNB

### Obecné institucionální úkoly

Vedle zabezpečení úkolů, které jsou uvedeny v části 5.1., se musí ČNB připravit **na plné zapojení do struktury činnosti všech orgánů v rámci ESCB**. Současně bude muset dojít v souladu se Statutem ECB zejména ke splacení úplného podílu na kapitálu ECB ve výši cca 81 mil. EUR, převedení části devizových rezerv na ECB a začlenění Open Market Operations (Tender Operations, Bilateral Interventions aj.) do operační struktury ECB.

Dále musí dojít k převedení kompetencí v oblasti měnové a kurzové politiky na ECB, které budou mít mj. dopady do organizační struktury ČNB, a je nutno se na ně připravit s předstihem.

**Doba nutná pro splnění: 2-3 roky**

**Gesce:** sekce řízení rizik a podpory obchodů, bankovních obchodů, kancelář

### Legislativa

Stěžejním úkolem ČNB v legislativní oblasti bude novela zákona o ČNB, v rámci které bude muset být v zákoně zajištěna plná integrace do Eurosystemu, převzetí všech jeho funkcí, zejména pak převedení části pravomocí na ECB (zejména v oblasti měnové politiky). V souladu s nařízením Rady EU 974/98 by měla být dále zvážena volba vhodné právní úpravy týkající se zavedení eura - jeho legislativní zakotvení a dále stanovení základních pravidel pro přepočty cen, závazků, účtů, pravidel postupu při výměně oběživa atd. Jako možné se jeví upravit tyto oblasti v rámci novely, resp. nového zákona o ČNB, nebo je řešit v rámci jednoho či více samostatných právních předpisů.

Současně bude muset být v přípravném období provedena revize a případná úprava předpisů zejména v oblasti bankovního dohledu, platebního styku a v devizové oblasti.

**Doba nutná pro splnění: min. 2-3 roky, možné provést i v předstihu s tím, že jednotlivá ustanovení by měla odloženou účinnost v závislosti na termínu vstupu ČR do eurozóny**

### Statistika

Vstupem do eurozóny dojde v rámci ČNB k řadě změn ve sběru a zpracování statistických výkazů. Výkazy a metodika budou muset být upraveny podle standardů eurozóny a převedeny na jednotku euro. Na euro budou muset být převedeny rovněž již existující statistické databáze a rekonstruovány časové řady obsahující korunové údaje. Úpravy se budou týkat i úpravy výkazů k oznamovací povinnosti dle současného znění devizového zákona. Jednotlivé úkoly jsou detailně popsány v tabulce. Při časování přípravy těchto kroků je nutné počítat s vysokými nároky na přizpůsobení informačních systémů pro tento účel.

**Doba nutná pro splnění: 3 roky (tam, kde je nutné přizpůsobení informačních systémů), 1 rok u ostatních úkolů**

### Účetnictví

Celé účetnictví ČNB včetně přizpůsobení účetních výkazů bude muset být převedeno na jednotnou měnu a dále harmonizováno s požadavky ECB. V přípravné fázi dojde k testování systému ENSD (Exchange of the Non-Statistical Data) a vytvoření systému pro kontrolu podílu na měnových příjmech eurozóny. Stejně jako v případě statistiky bude splnění všech těchto úkolů spojeno s velkými nároky na přizpůsobení informačních systémů. Při výčtu základních úkolů pro tuto oblast je nutno zmínit rovněž zavedení postupu pro výběr externího auditora (musí být navržen Radou guvernérů ECB a schválen Radou EU).

**Doba nutná pro splnění: 3-4 roky, v případě výběru externího auditora 1 rok**

### Informační technologie

Adaptace informačních systémů na euro se kryje s velkou částí úkolů souvisejících s praktickými otázkami zavedení eura v ČNB. K termínu zavedení eura v ČR bude třeba přizpůsobit všechny informační systémy, které zpracovávají korunové údaje, což v praxi znamená zejména zajistit konverzi korunových údajů v den vstupu země do eurozóny (tzv. „eurozone day“) z Kč na euro, upravit měnové symboly na výstupních sestavách, upravit aplikační logiku u většiny systémů ČNB a rekonstruovat časové řady. Vedle těchto základních úkolů bude nutno v přípravné fázi implementovat základní informační systémy Eurosystemu ECB pro provádění operací na volném trhu a pro výměnu informací v oblasti účetnictví, peněžního oběhu atd.

**Doba nutná ke splnění: 3 roky** s ohledem na náročnost a komplexnost celého procesu

### Finanční služby

Finanční instituce, zejména pak bankovní sektor, budou rozhodujícími subjekty, prostřednictvím kterých dojde k přechodu celého národního hospodářství na euro. Pro dobrou připravenost finančního sektoru na tento úkol bude nutná kontinuální spolupráce a koordinace přechodu bankovního sektoru na euro tak, aby nedocházelo k rizikovým situacím, které by mohly v konečném důsledku vést ke vzniku paniky a celkovému selhání procesu. Vedle neoddiskutovatelné role subjektů zajišťujících přechod na bezhotovostní na euro budou hrát klíčovou roli banky i při výměně hotovostí (banky budou např. předzásobeny jednotnou měnou před zavedením hotovostního eura, v období duální cirkulace budou sloužit jako jeden z hlavních kanálů, kterým bude stahována česká koruna z oběhu atd.). Z uvedených důvodů je nutné včas a průběžně **spolupracovat** s finančním sektorem, a to **zejména prostřednictvím České bankovní asociace** a dalších profesních svazů. Včas by rovněž měla být dohodnuta základní pravidla pro výměnu hotovostí - např. zda a v jaké výši budou banky účtovat poplatky za výměnu hotovostí a komu budou tyto částky účtovány (klientům, státnímu rozpočtu nebo rozpočtu ČNB). ČNB by z hlediska své působnosti měla fungovat rovněž jako metodický garant pro přípravu interních opatření komerčních bank v souvislosti s přechodem na euro.

**Doba nutná ke splnění: 4-5 let** (přípravné práce již započaly)

### Bezhotovostní platební styk

Hlavní výzvou ČNB v oblasti bezhotovostního platebního styku bude přechod všech platebních systémů na euro a plné zapojení do systému TARGET, což představuje zejména adaptaci systému CERTIS pro tento krok a jeho propojení se systémem SWIFT. Součástí plné integrace platebních systémů ČNB do systémů eurozóny bude jeho napojení na Pan European Automated Clearing House.

**Doba nutná ke splnění: 3 roky**

### Hotovostní platební styk

Z hlediska technického zvládnutí celého procesu jde pro ČNB bezesporu o jednu z technicky i časově nejnáročnějších oblastí. Podle expertních odhadů bude pro výměnu hotovostí nutno zajistit 230 - 250 mil. kusů bankovek a cca 1 mld. kusů mincí. Současně bude třeba stáhnout z oběhu zhruba 300 mil. kusů bankovek a 800 mil. kusů mincí, což bude představovat vysoké nároky nejenom na výrobu či jinou formu zajištění bankovek a mincí, ale i na zvládnutí logistické podpory a zajištění odpovídajících bezpečnostních pravidel.

V optimálním časovém předstihu musí dojít k výběru návrhů národní strany mincí, zajištění výroby potřebných nástrojů, stanovení potřebného objemu mincí a realizace jejich výroby. Současně je nutné stanovit potřebný objem bankovek a zahájit jednání s ECB o způsobu jejich zajištění. Vzhledem ke skutečnosti, že bude nutné v relativně krátké době zabezpečit dostatečný objem oběživa pro celou ekonomiku, je nutné zpracovat detailní plán pro výměnu oběživa a zajistit optimální formu spolupráce s distributory (zejména bankami, ale i obchodními řetězci, zástupci maloobchodů, provozovatelů peněžních automatů atd.). Paralelně se zaváděním eura dojde ke stahování české koruny z oběhu, a bude proto třeba rozhodnout o způsobu a harmonogramu ničení Kč, které je nutné vzhledem k předpokládané neomezené době výměny české koruny centrální bankou po skončení období duální cirkulace.

Výměna hotovostí je přímo spojená i s logistickou podporou, zejména pak s otázkami jako je uskladnění eur a Kč, zajištění ochrany transportů, potřebného počtu přepravních vozidel, které budou vyhovovat standardům ECB, atd. V celém procesu výměny hotovostí budou hrát klíčovou roli pobočky ČNB. Vedle nich bude nutno včas vyhledat a smluvně zajistit dostatečné kapacity pro úschovu a ničení stahovaných českých mincí. Jednou z problematických oblastí se v současné době jeví nebezpečí nedostatku počtu výměnných míst pro veřejnost, a proto musí být s bankami a významnými subjekty (Česká pošta) dohodnuto stanovení jasných pravidel postupu. Bude nutno zvážit otázku ražby euromincí v hodnotě 1 cent a 2 centy a připravit příslušnou legislativu pro zaokrouhlování.

<b>Doba nutná ke splnění: 3 roky</b>
--------------------------------------

### Komunikace s veřejností

Stejně jako u zemí "první vlny" by ČNB měla mít hlavní zodpovědnost za realizaci komunikační kampaň v oblasti zavedení **hotovostního eura**.

ČNB by měla zejména:

- poskytovat aktuální a komplexní informace v celém průběhu procesu (podílet se na přípravě a publikaci pravidelných zpráv o pokroku);
- informovat podrobně veřejnost o dopadech vstupu ČR do eurozóny;
- během doby výměny hotovostí detailně seznámit občany s parametry nových bankovek a mincí, klíčovými termíny přechodu;
- z pozice centrální banky podporovat důvěryhodnost procesu.

Aktivity realizované v ČNB budou součástí strategického komunikačního plánu, na jehož základě bude probíhat celorepubliková komunikační kampaň, kterou by měla řídit mezirezortní komise vedená budoucím gestorem přechodu na euro. Částečné finanční krytí je možné získat z programu Evropské komise „Prince“ na podporu eura; čerpání prostředků



z fondu je však podmíněno kvalitní přípravou komunikačního plánu. Této cílené komunikační strategii by měla předcházet průběžně realizovaná kampaň k jednotné měně.

**Doba nutná ke splnění: 4-5 let**, splnění úkolu bude přesahovat termín zavedení eura cca o 1 rok a dále v menší intenzitě dle potřeby

### 5.3. Úkoly pro zavedení eura v převážné kompetenci jiných rezortů

Hrubý náčrt úkolů spadajících do působnosti jiných rezortů než ČNB obsahuje část III Přílohy č. 1 tohoto materiálu. ČNB by měla spolupracovat na přípravě legislativy související s ochranou spotřebitele (např. zakotvení povinnosti uvádět před zavedením hotovostního eura u výrobků a služeb, včetně finančních, ceny jak v českých korunách, tak v eurech – tzv. dual display). Z hlediska legislativy v působnosti ČNB bude dále třeba provést revizi a následnou eventuální úpravu sankčních ustanovení legislativních norem ČNB, kde bude z praktického hlediska potřebné stanovit nové zaokrouhlené částky. Obdobné změny se budou týkat i řady dalších rezortů.

Podrobný popis dalších kroků v gesci rezortů mimo ČNB by měl být součástí Národního plánu přechodu na euro, rezortních programů a pravidelných zpráv o pokroku.

## 6. Klíčové otázky přechodu na euro

### 6.1. Gesce za celý proces

Sestavení seznamu úkolů ČNB v souvislosti se zavedením eura v ČR je prvním přípravným krokem pro posouzení vhodného načasování procesu a iniciace jeho zahájení na celonárodní úrovni. Jak je patrné, zavedení jednotné měny se dotkne prakticky všech činností centrální banky a velká část úkolů bude spadat do její přímé gesce.

Dosavadní zkušenosti současných zemích eurozóny však jasně ukazují, že s výjimkou Belgie byl proces zastřešován ministerstvem financí, případně vládou dané země, přičemž centrální banka byla jedním z hlavních partnerů procesu a přímo zodpovídala pouze za ty úkoly, které spadaly do její působnosti. Z formálního hlediska je rovněž nutno vzít do úvahy, že procedura v rámci EU se odehrává na úrovni Rady EU, a to ve složení hlav států a vlád, příp. ministrů financí ECOFIN, která vyjadřuje konečné stanovisko k přijetí, či nepřijetí země do eurozóny a je tedy přímo odvislá od politického rozhodnutí dané země.

Na základě uvedených skutečností ČNB doporučuje, aby gestorem za celý proces byla vláda/MF ČR, avšak s tím, že ČNB bude autonomně řídit ty oblasti, které spadají do její působnosti (tj. zejména hotovostní a bezhotovostní platební styk).



## 6.2. Volba jednofázového či dvoufázového přechodu na euro

Scénář zavedení eura, který schválil evropský summit v prosinci 1995, byl pro všechny země zavádějící euro v první vlně v zásadě jednotný. Počítal se dvěma fázemi zavádění eura:

- zavedení bezhotovostního eura (1.1. 1999);
- zavedení hotovostního eura (1.1. 2002).

K datu zavedení bezhotovostního eura pravomoci národních centrálních bank v oblasti rozhodování o měnové politice přešly na Evropskou centrální banku. Kurzy národních měn zemí eurozóny k euru byly neodvolatelně fixovány v podobě přepočítacích koeficientů.

Období mezi zavedením bezhotovostního a hotovostního eura – přechodné období - je právně kodifikováno v nařízení Rady č. 974/1998. Původní době tří let odpovídalo sladění povinných a dobrovolných opatření (čl. 5 – 9 nařízení):

Povinná opatření:

- národní měny se stanou v okamžiku zavedení eura jeho denominacemi podle přepočítacích koeficientů, národní legislativa týkající se národních měnových jednotek zůstává po dobu přechodného období v platnosti, stejně jako národní oběživo;
- plnění, která mají být uskutečněna v národní měně, se uskuteční v národní měně, plnění, která mají být uskutečněna v euru, se uskuteční v euru, pokud se strany jinak nedohodly;
- dlužné částky lze uhradit na účet u banky buď v eurech, nebo v národní měně; banka provede úhradu na účet věřitele podle měny jeho účtu; případný přepočít se uskuteční podle přepočítacího koeficientu.

Dobrovolná, resp. doporučená opatření:

- redenominace veřejného dluhu;
- převedení platebních a vypořádacích systémů na euro;
- případná další opatření v souladu s evropskou legislativou.

Období tří let bylo využito zejména k dokončení národní legislativy k zavedení eura, přípravě hotovostního oběživa a k vlastnímu předzásobení před platností oběživa v euroměně.

Krátce po rozšíření EU o 10 nových zemí tři z nich vstoupily v červnu 2004 do systému ERM II. Zhruba do dvou let by tyto země mohly splnit kritéria pro zavedení eura. Vzniká tedy otázka, zda postup zavedení eura bude identický jako v první vlně, či odlišný. Pro **změnu hovoří tyto faktory:**

- euro v hotovostní podobě už existuje. Fakticky je používáno i v zemích, které ho ještě nezavedly;
- produkční kapacita na výrobu oběživa je v současné době dostatečná;
- minulé přechodné období je zpětně hodnoceno jako dlouhé; přílišná délka do značné míry ovlivnila pozdější postoj veřejnosti k nové měně a v případě Řecka se ukázalo, že úkoly přechodného období lze zvládnout i za 1 rok.

Výše uvedené argumenty logicky vedou k úvahám, zda **přechodné období bez existence hotovostního oběživa nezrušit** a realizovat „Big Bang Scenario“ (scénář „velkého třesku“), či je alespoň výrazně nezkrátit.

Obecně se **stanoviska nových členských zemí v současné době kloní spíše k současnému zavedení bezhotovostního a hotovostního eura**, tj. k realizaci scénáře „velkého třesku“, neboť na rozdíl od zemí „první vlny“ euro již existuje, podnikový a finanční sektor s ním operuje a zejména v případě finančního sektoru jsou jeho informační systémy již do značné míry jednotné měně přizpůsobené. V oblastech jako je statistika, účetnictví a podpora informačních systémů by bylo praktičtější zavedení eura k jednomu termínu, protože by odpadla nutnost zpracovávat dvě měny současně. Navíc by se významně snížila chybovost zpracování dat, protože nelze vyloučit záměny obou měn při zpracovávání.

Povinnost bank přijímat současně platby v národních měnách i euru v době přechodného období vede fakticky k paralelnímu vedení účtů jak v národní měně, tak i v euru, se kterým by nebylo možné zacházet jako s cizí měnou. Banky zemí „první vlny“ musely dosti nákladně přestavět své informační systémy, aby tomuto požadavku vyhověly.

Na druhé straně si je třeba uvědomit **hlavní nevýhodu strategie „velkého třesku“**: období od rozhodnutí orgánů EU o zrušení derogace k jeho účinnosti (tedy faktickému zavedení eura) je dosti krátké. V minulosti činilo zhruba půl roku. To redukuje časový prostor, který bude veřejnému a soukromému sektoru i široké veřejnosti pro jeho přípravu k dispozici, na minimum. Za tu dobu je třeba dokončit a aktivovat národní legislativu pro zavedení eura, dokončit přípravu oběživa a jeho distribuci, tedy úkony, které byly v minulosti obsahem přechodného období. Technicky obtížná je zejména ražba mincí s národní stranou. Z důvodu relativně krátkého času i mnoha úkolů, které je třeba splnit před zavedením eura, bude scénář jednorázového zavedení eura mimořádně náročný na koordinaci prací.

V diskuzi uvnitř ČNB byla předběžně vyslovena **větší podpora jednofázovému přechodu na euro**. Vzhledem k předpokládanému termínu jeho zavedení však ČNB vidí dostatečný prostor pro další analýzu této problematiky, která by měla být dále konzultována s podnikatelským sektorem, zejména pak s Českou bankovní asociací a dalšími profesními sdruženími. Na druhé straně si je třeba uvědomit, že dvoufázový přechod na euro může mít i řadu výhod - např. datum zavedení hotovostního eura by mohlo být přizpůsobeno sezonním výkyvům v peněžním oběhu a stanoveno např. na polovinu února. Navíc by bylo možné zvolit den zahájení výměny hotovostí na pondělí, takže by bylo možné využít dny pracovního volna k nezbytným technickým přípravám. Přechodné období by poskytlo větší časový prostor pro výrobu potřebného množství mincí. Z výše uvedených důvodů doporučujeme všechny tyto aspekty dále analyzovat a konzultovat, a to jak v rámci ČR s orgány státní správy, tak se zástupci orgánů EU a v neposlední řadě i se soukromým sektorem. Právě soukromý sektor, zejména pak zástupci finanční sféry, mohou poskytnout odhad nákladů na jednotlivé varianty a tímto způsobem determinovat, jaká cesta přechodu na euro bude v konečné fázi zvolena.

Budoucí strategie bude rovněž záviset na míře flexibility orgánů EU, které mají v této oblasti plnou rozhodovací pravomoc. Do značné míry bude záležet i na dalších zemích EU – těch, které budou zavádět euro před Českou republikou a zároveň s ní, protože nelze předpokládat naprostou individualizaci scénářů jednotlivých zemí. To, že na rozdíl od let 1999-2002 bude přechod k euru probíhat pravděpodobně v několika vlnách, však v sobě skrývá nezanedbatelnou výhodu: poučení ze zkušeností svých předchůdců zavádějících euro v nových podmínkách bude ČR moci využít při konkrétních úpravách strategie přechodu, která by v tomto smyslu měla zůstat flexibilním a otevřeným dokumentem.

## 7. Závěr a návrh dalšího postupu

Přechod země na jednotnou měnu je komplexním procesem, který zasáhne všechny oblasti ekonomiky České republiky. Česká republika si ponechala dostatečný časový prostor, aby se mohla připravit na praktické úkoly s tím spojené. Je však více než na místě tento čas efektivně využít a započít s diskuzí o realizaci praktických kroků na celorepublikové úrovni co nejdříve. Z tohoto důvodu ČNB považuje za žádoucí zahájit v první polovině r. 2005 spolupráci s ministerstvem financí v této oblasti a ve spolupráci s ostatními rezorty návazně připravit detailní národní plán přechodu. Tento materiál představuje první podklad ČNB pro diskuzi na toto téma.

Přílohy k materiálu:

1. Rámcový přehled úkolů institucionálního, technicko-organizačního a legislativního charakteru v souvislosti se zavedením eura v České republice
2. Stav příprav na zavedení eura v nových členských státech Evropské unie
3. Výhody a nevýhody jednorázového a postupného zavádění eura

**Rámcový přehled úkolů institucionálního, technicko-organizačního a legislativního charakteru v souvislosti se zavedením eura v České republice<sup>7</sup>**

<b>I. OBECNÉ INSTITUCIONÁLNÍ ÚKOLY</b>				
ČÍSLO ÚKOLU	POPIS, SPECIFIKACE	TERMÍN		PŘEDPOKLÁDANÍ GESTOŘI A SPOLUGESTOŘI V ČR
		POČÁTEK PŘÍPRAVY, RESP. PLNĚNÍ	SPLNĚNÍ	
1	<p>Příprava a sledování plnění programu konvergence, průběžné sledování plnění kritérií konvergence:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• překládat každoročně do 31.12. počínaje rokem 2004 vyhodnocení současného a očekávaného plnění maastrichtských kritérií a vyhodnocování stupně ekonomické sladění s eurozónou, rozhodnutí o vstupu do ERM II (krok 3).</li> </ul>	<b>2004 a dále průběžně</b>	<b>€, €-1</b>	vláda, MF, ČNB
2	<p>Zpracování a schválení Národního plánu přechodu na euro pro ČR (hlavní úkoly, gesce, časový harmonogram-Masterplan):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování podrobného seznamu úkolů v ČNB;</li> <li>• iniciace mezirezortní spolupráce;</li> <li>• vypracování rezortních Masterplanů a souhrnného plánu přechodu na euro pro ČR – předpokládá se jeho schválení ve vládě ČR;</li> <li>• zpracovávání zpráv o pokroku, upřesnění dalšího postupu, přijetí rozhodnutí dle bodů 3 a 4;</li> <li>• zapojení se do pracovních skupin orgánů EU k otázkám zavedení eura (PAN II a komunikační strategie, dále dle vývoje situace v EU).</li> </ul>	<b>€-4-5</b>	<b>€</b>	vláda, MF, ČNB
		<b>2004 a dále průběžně</b>		

<sup>7</sup> viz poznámky na konci tabulky

ČÍSLO ÚKOLU	POPIS, SPECIFIKACE	TERMÍN		PŘEDPOKLÁDANÍ GESTOŘI A SPOLUGESTOŘI V ČR
		POČÁTEK PŘÍPRAVY, RESP. PLNĚNÍ	SPLNĚNÍ	
3	Vstup do mechanismu směnných kurzů ERM II a setrvání v něm:	€-2-3	€, €-1	vláda, ČNB, MF
	<ul style="list-style-type: none"> <li>návrh termínu vstupu do ERM II;</li> </ul>	€-4	€-3	vláda, ČNB, MF
	<ul style="list-style-type: none"> <li>návrh měnových parametrů (centrální parita, flukтуаční pásmo, intervenční body);</li> </ul>	€-4	€-3	vláda, ČNB, MF
	<ul style="list-style-type: none"> <li>příprava podkladů pro orgány EU;</li> </ul>	€-3	€-2	ČNB, MF
	<ul style="list-style-type: none"> <li>vytvoření a udržování infrastruktury (nastavení systémů, prac. postupů, implementace nových instrumentů, jako např. Very Short -Term Financial Facilities).</li> </ul>	€-2-3	€	ČNB
4	<p>Iniciace rozhodnutí o zavedení eura v ČR v souladu s postupem dle čl. 121 Smlouvy o ES:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>návrh konverzního poměru.</li> </ul>	€-1-2	€-1-2	vláda, ČNB
5	Přechod z konvergenčních programů na programy stability, plná účinnost Paktu stability a růstu a prováděcích předpisů.	€-1	€	vláda, MF, ČNB
6	Zapojení do činnosti orgánů EU v rámci rady pro země, které zavedly euro – Eurogroup.	€-1	€	vláda, MF, ČNB

## II. ÚKOLY PRO ZAVEDENÍ EURA V PŘEVÁŽNÉ KOMPETENCI ČNB

ČÍSLO ÚKOLU	POPIS, SPECIFIKACE	TERMÍN		PŘEDPOKLÁDANÍ GESTOŘI A SPOLUGESTOŘI V ČR
		POČÁTEK PŘÍPRAVY, RESP. PLNĚNÍ	SPLNĚNÍ	
<b>OBECNÉ INSTITUCIONÁLNÍ ÚKOLY</b>				
1	Zabezpečení úkolů v kompetenci ČNB, které jsou uvedeny v části I.			ČNB
2	Zapojení do činnosti všech orgánů v rámci ECB (Eurosystém) – Rada guvernérů, výbory, příp. Výkonná rada ECB.	€-1	€	ČNB
3	Splacení plného podílu na kapitálu ECB.	€-1	€	ČNB
4	Převedení části devizových rezerv na ECB, správa devizových rezerv v souladu s předpisy vydanými ECB.	€-1	€	ČNB
5	Převedení rozhodovacích pravomocí v oblasti měnové politiky na ECB.	€-2	€	ČNB
6	Začlenění OMO (operace na volném trhu) v ČR do operační struktury ECB.	€-2	€	ČNB

ČÍSLO ÚKOLU	POPIS, SPECIFIKACE	TERMÍN		PŘEDPOKLÁDANÍ GESTOŘI A SPOLUGESTOŘI V ČR
		POČÁTEK PŘÍPRAVY, RESP. PLNĚNÍ	SPLNĚNÍ	
<b>LEGISLATIVA</b>				
8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Novela zákona o ČNB</b>, – plná integrace do ESCB (Eurosystému), resp. zvážení přípravy nového zákona o ČNB: <ul style="list-style-type: none"> <li>- formulace cílů ČNB v souladu se Smlouvou a Statutem ESCB/ECB, resp. Evropskou ústavou (hlavní cíl je v souladu);</li> <li>- rozčlenění úkolů, které ČNB plní v rámci ESCB a kterými byla pověřena v ČR;</li> <li>- nové vymezení působnosti ČNB, kde rozhodovací pravomoci přecházejí na ECB, resp. jiné orgány EU (měnová a kurzová politika, správa devizových rezerv....);</li> <li>- povinnosti ČNB vůči ESCB (statistika, účetnictví apod.);</li> <li>- formulace úkolů rozhodovacích orgánů ČNB, podmínky pro zastávání funkce, pro odvolání;</li> <li>- kontrola hospodaření ČNB, vnější audit, vztahy k Parlamentu ČR;</li> <li>- ochrana služebního tajemství v souladu se Statutem;</li> <li>- zrušení všech ustanovení zákona o ČNB, které se stanou obsolentními, např. zastavení publikování dekadní bilance (§48).</li> </ul> </li> </ul>	min. €-3	€-1	ČNB
9	Právní předpis o zavedení eura a o opatřeních souvisejících s jeho zavedením, (přepočty cen, účtů, pohledávek a závazků, postup při výměně oběživa); případně řešení v rámci zákona o ČNB (není povinné, záleží na rozhodnutí země, která zavádí jednotnou měnu).	€-2	€	ČNB, MF, MS, vláda

ČÍSLO ÚKOLU	POPIS, SPECIFIKACE	TERMÍN		PŘEDPOKLÁDANÍ GESTOŘI A SPOLUGESTOŘI V ČR
		POČÁTEK PŘÍPRAVY, RESP. PLNĚNÍ	SPLNĚNÍ	
10	Úprava právních předpisů v oblasti bankovního dohledu, Centrálního registru úvěrů, platebního styku a v devizové oblasti vzhledem k zavedení eura.	€-2	€	ČNB
<b>STATISTIKA</b>				
11	<p>Sběr a zpracování statistických výkazů měnových finančních institucí (MFI) a ostatních finančních zprostředkovatelů (OFZ) v rozsahu požadavků na členy Eurosystemu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vyprojektování nových verzí metodiky výkaznictví pro banky, fondy peněžního trhu a OFZ s upravenými výkazy před termínem přechodu na euro (zrušení CZK apod.);</li> <li>• příprava novel k opatření pro výkaznictví pro banky (č. 3/2003 a 4/2003) a novely vyhlášky č. 307/2004 pro jiné finanční instituce před termínem přechodu na euro ve vazbě na nové metodiky;</li> <li>• zajištění změny zpracování měnových statistik (rozvahová, úrokových sazeb a ostatních finančních zprostředkovatelů).</li> </ul>	€-3	€	ČNB
		€-1	€	
		€-1	€	
		€-3	€	



ČÍSLO ÚKOLU	POPIS, SPECIFIKACE	TERMÍN		PŘEDPOKLÁDANÍ GESTOŘÍ A SPOLUGESTOŘÍ V ČR
		POČÁTEK PŘÍPRAVY, RESP. PLNĚNÍ	SPLNĚNÍ	
12	Sběr a zpracování statistických výkazů pro platební bilanci a mezinárodní investiční pozici (MIP) v rozsahu požadavků na státy eurozóny: <ul style="list-style-type: none"> <li>• úprava výkazů a metodiky pro plné sledování teritoriální struktury transakcí a stavů v požadované (měsíční) periodicitě a pro vykazování údajů v jednotkách společné měny;</li> <li>• úprava stávajících výkazů a hlášení k oznamovací povinnosti podle devizového zákona před termínem přechodu na euro;</li> <li>• příprava novely vyhlášky č. 34/2004 Sb. k oznamovací povinnosti před termínem přechodu na euro.</li> </ul>	€-4  €-3  €-1	€  €  €	ČNB
13	Převedení statistických databází na EUR s ČR jako součástí eurozóny.	€-3	€	ČNB, ČSÚ
14	Úprava reportingu pro ECB a jiné instituce.	€-1	€	ČNB
15	Rekonstrukce časových řad.	€-1	€	ČNB
<b>ÚČETNICTVÍ</b>				
16	Změna systému výkaznictví, příprava a testování systému ENSD(Exchange of the Non-Statistical Data), převedení účetních výkazů z CZK na EUR, zastavení publikování dekadní bilance (§48 zákona o ČNB).	€-2	€	ČNB
17	Změna systému účetnictví ČNB z CZK na EUR.	€-4	€	ČNB
18	Harmonizace účetnictví s požadavky ECB.	€-3-4	€	
19	Vytvoření systému pro kontrolu podílu na měnových příjmech Eurosystemu.	€-1	€+	ČNB

ČÍSLO ÚKOLU	POPIS, SPECIFIKACE	TERMÍN		PŘEDPOKLÁDANÍ GESTOŘI A SPOLUGESTOŘI V ČR
		POČÁTEK PŘÍPRAVY, RESP. PLNĚNÍ	SPLNĚNÍ	
20	Zavedení postupů pro výběr externího auditora ČNB podle Statutu ESCB/ECB (čl. 27.1. Statutu ESCB).	€-1	€	ČNB
21	Analýza změn výnosů a nákladů ČNB v souvislosti se vstupem do Eurosystemu.	€-2-3	€-1	ČNB
<b>INFORMAČNÍ TECHNOLOGIE – TECHNICKÁ PODPORA PŘECHODU NA EURO</b>				
22	Přizpůsobení všech informačních systémů zpracovávajících korunové údaje na zavádění eura (platební systémy a všechny další systémy pracující s finančními toky): <ul style="list-style-type: none"> <li>• konverze korunových údajů v Kč v €-day;</li> <li>• úprava měnových symbolů na výstupních sestavách;</li> <li>• úprava aplikační logiky;</li> <li>• přepočítání časových řad (statistické systémy a datový sklad).</li> </ul>	€-3	€	ČNB, MF, ČBA...
23	Zavedení informačních systémů Eurosystemu ESCB, aplikace v rámci TBE (Tender Operations, Bilateral Interventions, Exchange of the Non-Statistical Data), aplikace CIS (Currency Information System) aj.	€-2	€	ČNB
24	Přizpůsobení ABO.	€-4	€	ČNB
<b>FINANČNÍ SLUŽBY</b>				
25	Spolupráce s profesními organizacemi při přípravě opatření v rámci přechodu na euro.	€-4-5	€	ČNB, MF, KCP, ČBA....
<b>PLATEBNÍ STYK - BEZHOTOVOSTNÍ</b>				
26	Plné zapojení do systému TARGET: <ul style="list-style-type: none"> <li>• napojení CERTIS na TARGET prostřednictvím SWIFT;</li> <li>• zajištění bezpečnostních požadavků na systém TARGET.</li> </ul>	€-3	€	ČNB

ČÍSLO ÚKOLU	POPIS, SPECIFIKACE	TERMÍN		PŘEDPOKLÁDANÍ GESTOŘÍ A SPOLUGESTOŘÍ V ČR
		POČÁTEK PŘÍPRAVY, RESP. PLNĚNÍ	SPLNĚNÍ	
27	Přechod platebních systémů z Kč na euro.	€-3	€	ČNB
28	Napojení platebního systému ČNB na Pan European Automated Clearing House.	€-3	€	ČNB
<b>PLATEBNÍ STYK - HOTOVOSTNÍ</b>				
29	<p>Příprava mincí a bankovek v euroměně:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>výběr návrhů na národní strany mincí;</li> <li>výroba nástrojů (ve spolupráci s mincovnou);</li> <li>návrh na stanovení potřebného objemu mincí (rozsah emise schvaluje ECB), výroba mincí (ve spolupráci s mincovnou);</li> <li>stanovení potřebného objemu bankovek, započítání jednání s ECB o způsobu zajištění bankovek (rozsah emise schvaluje ECB);</li> <li>vlastní tisk některých hodnot bankovek (?).</li> </ul>	<p>€-3</p> <p>€-3</p> <p>€-2</p> <p>€-1</p> <p>€-1</p> <p>€-1</p> <p>€-3</p>	<p>€</p> <p>€-2</p> <p>€-1</p> <p>€-1</p> <p>€</p> <p>€</p>	ČNB
30	<p>Výměna oběživa v Kč za euroměnu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>plán pro výměnu oběživa, spolupráce s distributory (banky, řetězce obchodních domů, zástupci maloobchodu, provozovatelé automatů);</li> <li>vlastní výměna oběživa – rozhodnutí o způsobu dovozu a distribuce eur, stahování Kč.</li> </ul>	<p>€-3</p> <p>€-1</p>	<p>€-1</p> <p>€+ (2M)</p>	ČNB

ČÍSLO ÚKOLU	POPIS, SPECIFIKACE	TERMÍN		PŘEDPOKLÁDANÍ GESTOŘI A SPOLUGESTOŘI V ČR
		POČÁTEK PŘÍPRAVY, RESP. PLNĚNÍ	SPLNĚNÍ	
31	Logistická podpora výměny oběživa: <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozhodnutí o uskladnění eur a Kč;</li> <li>• způsob a harmonogram ničení Kč;</li> <li>• úprava poboček pro příjem eura – úprava vjezdu dotačních boxů, příp. technicko-bezpečnostních systémů;</li> <li>• výběr likvidačního střediska a jeho zabezpečení;</li> <li>• příprava, příp. úprava přepravních vozidel dle požadavku ECB;</li> <li>• projednání způsobu ochrany transportů peněz s Policií ČR;</li> <li>• příprava techniky na zpracování mincí a bankovek v euroměně, jednání se servisními organizacemi.</li> </ul>	€-2 €-3 €-3 €-1 €-2 €-2 €-2 €-3	€-1 €-1 €-1 €+1 €-1 €-1 €-1 €	ČNB
<b>KOMUNIKACE S VEŘEJNOSTÍ (SOUČÁST CELOREPUBIKOVÉ KAMPANĚ K EURU)</b>				
32	Obecná komunikační kampaň k jednotné měně zabezpečovaná v kompetenci ČNB.	€-4-5	€-1	vláda, ČNB, MF
33	Cílená kampaň před přechodem na euro zabezpečovaná v kompetenci ČNB.	€-1	€+	vláda, ČNB, MF
34	Pravidelné zpracování zpráv o pokroku týkající se technických otázek zavedení eura.	€-4	€+1	ČNB, MF, vláda, Bankovní asociace a jiné subjekty

<b>III. ÚKOLY PRO ZAVEDENÍ EURA V PŘEVÁŽNÉ KOMPETENCI JINÝCH REZORTŮ (INDIKATIVNÍ VYMEZENÍ)</b>				
ČÍSLO ÚKOLU	POPIS, SPECIFIKACE	TERMÍN		PŘEDPOKLÁDANÍ GESTOŘÍ A SPOLUGESTOŘÍ V ČR
		POČÁTEK PŘÍPRAVY, RESP. PLNĚNÍ	SPLNĚNÍ	
<b>LEGISLATIVA</b>				
1	Legislativní zakotvení změn souvisejících se zavedením eura v oblasti účetnictví, statistiky apod.	€-2	€	MF
2	Novely právních předpisů, kde jsou uvedeny částky v Kč a kde je při převodu na euro nutno stanovit nové zaokrouhlené částky (např. pokuty, poplatky, akciový kapitál apod.).	€-2	€	MF, MV, MS, MPO, ČNB
3	Ochrana spotřebitele při přechodu na euro.			MPO, ČNB, MF, MS
<b>PŘEVEDENÍ VEŘEJNÝCH FINANČÍ Z KČ NA EURO</b>				
4	Placení daní, nové emise státních cenných papírů v eurech, převedení starých emisí z Kč na euro, konverze sociálních dávek, sestavování státního rozpočtu atd.	€-3	€	MF
<b>ÚČETNICTVÍ</b>				
5	Stanovení postupů při přechodu účetnictví z Kč na euro.	€-2	€	MF
<b>STATISTIKA</b>				
6	Stanovení postupů při přechodu statistiky z Kč na euro.	€-2	€	ČSÚ
<b>FINANČNÍ SEKTOR (MIMOBANKOVNÍ), ZÚČTOVACÍ SYSTÉMY</b>				
7	Přechod zúčtovacích a vypořádacích systémů, fungujících mimo ČNB, na euro.	€-3	€	MF, KCP

8	Adaptace subjektů kapitálového trhu na jednotnou měnu (Burza cenných papírů, Středisko cenných papírů, ERM Systém atd.).	€-3	€	MF, KCP
<b>INFORMAČNÍ SYSTÉMY</b>				
9	Spolupráce s podnikovou sférou při zajištění přizpůsobení informačních systémů při přechodu na euro, přizpůsobení veřejných institucí (Česká pošta aj.).	€-3	€	MI, věcně příslušné rezorty
<b>PODNIKOVÁ SFÉRA</b>				
10	Zajištění spolupráce s profesními svazy, koordinace procesu.			MPO a další věcně příslušné rezorty
<b>KOMUNIKACE S VEŘEJNOSTÍ</b>				
11	Obecná komunikační kampaň k jednotné měně: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ustavení mezirezortní komise pro komunikaci zavedení eura;</li> <li>• zpracování strategického komunikačního plánu (možno využít finanční prostředky z programu EK Prince, podmíněno kvalitní přípravou plánu).</li> </ul>	€-4-5	€-1	vláda, ČNB, MF
12	Pravidelné informování o pokroku při přípravě na zavedení eura.	€-4-5	€	vláda, ČNB, MF
13	Cílená kampaň před přechodem na euro.	€-1	€+	vláda, ČNB, MF

Poznámky: Úkoly v procesu zavedení eura jsou jen rámcové, termíny orientační. Přesný postup a podrobné rozpracování úkolů bude uvádět Národní plán zavedení eura v ČR (Masterplan), € - termín zavedení eura v ČR. V tabulce se vychází z předpokladu, že euro bude zavedeno v bezhotovostní i hotovostní podobě najednou. Pokud by tomu tak nebylo, k termínu zavedení bezhotovostního eura mají být splněny všechny úkoly v tabulce, s výjimkou hotovostního platebního styku a části legislativních opatření pro úpravy hotovostního peněžního oběhu. €+ - termín splnění úkolu přesahuje termín zavedení eura.

## Stav příprav na zavedení eura v nových členských státech Evropské unie

Příloha č. 2

(Stav k 31. 10. 2004, opatření, která byla přijata, či oficiálně oznámena, jsou uvedena tučně)

Země	Národní koordinátor	Národní plán přechodu na euro či podobný scénář	Vstup do ERM II	Plánované datum vstupu do eurozóny	„Big Bang“ (BB) nebo přechodné období (PO)	Příprava mincí
Kypr	Navrhuje se společná koordinace MF a CB	Zatím předběžný plán	Připravuje se předložení žádosti	2007	BB	Soutěž se připravuje
Česká republika	Zatím neurčen, konzultace mezi CB a MF	<b>Strategie přistoupení ČR k eurozóně</b> , schváleno vládou ČR, 13. 10. 2003	Zatím nebylo rozhodnuto; předpoklad 2 roky před rozhodnutím o plnění konvergenčních kritérií	<b>2009-10</b>	Zatím nebylo rozhodnuto, BB?	Probíhají interní diskuze o možných formách oslovení veřejnosti
Estonsko	<b>Komise ministrů (vč. guvernéra CB)</b>	<b>Společné prohlášení estonské vlády a centrální banky</b> , 16. 1. 2004	<b>28.6.2004</b>	<b>Polovina r. 2006/ 1.1.2007</b>	<b>BB</b>	<b>V prosinci r. 2004 byla vybrána národní strana mincí (veřejná soutěž)</b>
Maďarsko	Zatím neurčen, neformální konzultace	Oficiální plán zatím není	Zatím nebylo rozhodnuto	2010	BB?	
Lotyšsko	Pracovní skupina pro přechod k euru v CB, konzultace mezi MF a CB	Předběžný plán přechodu	předpoklad 1.1.2005	1.1.2008	BB, paralelní oběh 2 týdny?	<b>Soutěž byla vypsána</b>
Litva	Pracovní skupina v CB pro přípravu plánu přechodu na €	Připravuje se	<b>28.6.2004</b>	1.1.2007	BB, paralelní oběh 2-3 týdny	<b>Příprava plastických modelů</b>
Malta	Zatím neurčen, konzultace mezi MF a CB	Příprava plánu přechodu na euro MF a CB	Zatím nebylo rozhodnuto	2008	Zatím nebylo rozhodnuto	Plán přípravy mincí
Polsko	<b>Meziministerská pracovní skupina MF-NBP</b>	Oficiální plán zatím není	Zatím nebylo rozhodnuto	2009	PO (?), paralelní oběh 1-2 měsíce (?)	Monitorování názorů veřejnosti
Slovinsko	<b>Koordinační orgán</b> (MF, CB, ostatní ministerstva a úřady)	<b>Program vstupu do ERM II a zavedení eura</b> , schválen slovinskou vládou v listopadu 2003  Sektorální Masterplany	<b>28.6.2004</b>	<b>1.1. 2007</b>	<b>BB, paralelní oběh 2 týdny</b>	<b>Soutěž byla vypsána</b>
Slovensko	<b>Ministerstvo financí</b>	<b>Specifikace strategie pro zavedení eura v SR</b> , schváleno vládou SR 8.9. 2004. Národní plán přechodu na euro má být schválen do poloviny r. 2005	<b>Jednání mají být zahájena</b> , vstup 2006?	<b>1.1.2009</b> 1.1.2008 (méně pravděpodobné)	<b>BB</b>	<b>Soutěž byla vypsána</b>

Zdroj: EK – aktualizovaný podklad pro jednání pracovní skupiny PAN II z října 2004

**Výhody a nevýhody jednorázového a postupného zavádění eura  
(„Big Bang“ nebo přechodné období -  
provedeno na základě současné platné legislativy EU)**

Oblast	“Big Bang”		Přechodné období	
		Komentář		Komentář
<b>Legislativa</b>	-	Veškerá legislativa k zavedení eura včetně výměny oběživa musí být připravena tak, aby účinnost nastala k datu vstupu do eurozóny.	+	Legislativa k výměně oběživa a k plnému nahrazení koruny eurem může být schválena a nabýt účinnost až po vstupu do eurozóny.
<b>Měnověpolitická rozhodnutí</b>	0	Měnověpolitická rozhodnutí jsou/ mohou být prováděna při obou scénářích rovnocenně.	0	
<b>Provádění měnové politiky</b>	+	Použití měnověpolitických nástrojů je snadnější při operacích v jedné měně vzhledem k přeshraničním operacím po vstupu do eurozóny a k využití kolaterálu v euru.	-	
<b>Veřejné finance x)</b>	+	Scénář jednorázového přechodu je jednodušší, protože umožňuje v zásadě v každém okamžiku používat pouze jednu měnu, což se týká přípravy rozpočtů, příjmů i výdajů, správy veřejného dluhu i statistik veřejných financí.	-	Nelze se plně vyhnout paralelnímu používání dvou měn v přechodném období v oblasti bezhotovostních transakcí. Převod veřejného dluhu do eura dokonce evropská legislativa výslovně umožňuje.
<b>Platební systémy x)</b>	+	Jednorázový přechod z jedné měny k jiné je méně náročný než dlouhodobé operace ve dvou měnách současně (TARGET v každém případě jen v euru).	-	Souběžné platební systémy v Kč a euru jsou komplikované, drahé a s vysokým rizikem chyb); ponechat pouze jeden systém je rizikové (rozdíly ze zaokrouhlování).
<b>Peněžní oběh</b>	-	Krátkost času pro přípravu oběživa v euroměně a pro jeho distribuci (nebezpečí zvýšených nákladů a snížení důvěry při distribuci zahraničních mincí). Tato varianta může znamenat i prodloužení období souběžného oběhu (zvýšené náklady obchodu, bank...).	+	Tento scénář je výhodnější pro přípravu peněžního oběhu v euroměně; umožňuje snížit na minimum dobu souběžného oběhu bankovek a mincí.
<b>Statistika x)</b>	+	Oba scénáře jsou proveditelné. Nicméně jednorázový přechod na euro je výhodnější. Statistické práce v jedné měně jsou časově méně náročné a méně chybové.	-	Statistické údaje budou ve dvou měnách, vznikne zřejmě nutnost upravovat výpočetní systémy dvakrát.
<b>Účetnictví x)</b>	+	Obdobně jako statistika.	-	
<b>Informatika x)</b>	+	Většina položek v národní měně by mohla být převedena na euro v rámci jednorázové operace (nejlépe na konci roku).	-	Náročné požadavky- zpracovávání agendy ve dvou měnách současně, víceměnové účty. Tato další kapacita už nemusí být v budoucnosti využita.
<b>Bankovníctví x)</b>	+	Vzhledem k vedení účtů a platebnímu styku platí totéž co pro informatiku.	-	
<b>Podnikání</b>	+	Značný počet podniků operuje jak na národním trhu, tak i na evropském trhu. Tyto podniky požadují co nejdřívejší zavedení eura, i v jeho hotovostní podobě. Zjednoduší se jim kalkulace, účetnictví, zmizí rozdíl mezi operacemi na vnitřním trhu a na trhu EU.	-	Vyšší náklady obchodních operací (maloobchodní a hotovostní operace v Kč, velkoobchodní operace v euru).
<b>Maloobchod</b>	-	Riziko narušení plynulosti oběhu, delší paralelní oběh může zvýšit náklady.	+	Kratší paralelní oběh měn (pokud už neexistoval v přechodném období).
<b>Ochrana spotřebitele</b>	-	Změna cen a jejich relací v jediném	+	Spotřebitel by měl mít určitý čas na



		okamžiku bez náležité přípravy může způsobit dezorientaci spotřebitele a následné nežádoucí výkyvy trhu. Doba dvojího uvádění cen může být při této variantě velmi krátká.		přizpůsobení se změnám, které přináší nová měna – zejména psychologický vliv změněné cenové hladiny. Přechodné období by mohlo napomoci větší transparentnosti celého procesu, zejména formou dvojího uvádění cen (dual display).
<b>Komunikace</b>	+	V případě měnových reforem je nebezpečí vzniku nejistoty či dokonce paniky mezi obyvatelstvem. Proces by měl mít zcela transparentní pravidla, měl by být maximálně krátký.	-	Bude obtížné vysvětlit, proč v okamžiku, kdy je euro měnou v ČR (a koruna je jen jeho podjednotkou), není možno vždy použít platidla v euroměně, když už efektivně existují.

Zdroj: EK – podklad pro jednání pracovní skupiny PAN II z října 2004

Poznámky:

**„Big Bang“:** Euro se při vstupu do eurozóny stane národní měnou a zároveň i oběživem. Po tomto okamžiku může nastat období, v němž po určitou dobu bude platit staré a nové oběživo (paralelní oběh);

**Přechodné období:** Euro se při vstupu do eurozóny stane národní měnou s bezhotovostním charakterem. Bankovky a mince v euro budou zavedeny až po uplynutí přechodného období (€ day). Po tomto okamžiku může nastat období, v němž po určitou dobu bude platit staré a nové oběživo (paralelní oběh) – stejně jako u prvního scénáře. Vzhledem k existenci bankovek a mincí v euro nelze vyloučit jejich používání na bázi dobrovolnosti už v přechodném období.

**Hodnocení:** + převažuje pozitivní efekt, - převažuje negativní efekt, 0 oba scénáře jsou vzájemně vyrovnané.

x) Evropská komise zvažuje nová pravidla pro přechodné období, kdy by země samy mohly rozhodnout o rozsahu bezhotovostních operací v národní měně a v euro (nejde o měnovou politiku). Tím by padla nejzásadnější výhrada vůči přechodnému období – náročnost na duální zpracování údajů v národní měně a v euro. Tato nová zásada, kterou zatím EK oficiálně neprezentovala, je ovšem v rozporu se zásadou stejného zacházení pro všechny země, které přijímají euro. Naproti tomu Výbor ECB LEGCO zabývající se legislativou přišel s tezí, že již v rámci přechodného období bude mít euro status zákonného platidla. Provedeno do důsledku by to znamenalo duální peněžní oběh již během přechodného období a v podstatě výrazné omezení výhod, které přechodné období poskytuje. O tomto problému se nadále jedná. Definitivní závěr o výhodnosti či vhodnosti přechodného období pro určitou zemi lze učinit až po definitivním rozhodnutí o jeho charakteru.